



LATVIJAS INSTITŪTS

Latvijas institūta diskusijā eksperti atzīst – jābūt patiesam un jāmīl sevi, tad arī pasaule sadzirdēs!

V/a „Latvijas institūts” diskusijas sestā radošā izcilības festivāla *ADWARDS* ietvaros

„KO STĀSTĪT AR MĪLESTĪBU UN LEPNUMU PAR LATVIJU?”

kopsavilkums

24.03.2011.

24. martā Hotel Bergs notika v/a „Latvijas institūta” rīkotā konference „Ko stāstīt ar mīlestību un lepnumu par Latviju?”, kurā eksperti diskutēja par ārēji komunicējamiem Top 5 produktiem, procesiem, personībām un notikumiem trīs nozarēs – zinātnē, kultūrā un ekonomikā.

Valsts prezidents V. Zatlers ievadrunā uzsvēra: „*Negatīvais tēls rodas tad, kad paši nopeļam dažādas parādības, un pēc tam brīnāmies, kāpēc tās izplatās pasaulē. Jāmēģina iedomāties, kādus mūs redz no malas. Tāpēc jānoskaidro lietas, procesi un cilvēki, par kuriem vajag lepoties, – tā celsim savu pašapziņu un par to nevajag kautrēties!*”

K. Pētersone, Latvijas institūta direktore, ievadvārdos teica: „*Tas, ko pēdējos divos gados paveikusi un panesusi Latvijas sabiedrība, starptautiskajā apziņā ir nesis taustāmus augļus: publikāciju ārvalstīs dinamika uzrāda kopējā un pozitīvo ziņu skaita pieaugumu. Diskusijā vēlamies saprast vērtīgākos procesus, personības un produktus, lai veidotu vienotu stāstu par Latviju – tam ir jāsakrīt ar pašu izjūtām un sabiedrības vērtējumu.*”

Konference tika dalīta trīs paneļdiskusijās: diskusijā par ārvalstīs atzītiem zinātnieku sasniegumiem, diskusijā par sasniegumiem kultūras nozarē un diskusijā par sasniegumiem uzņēmējdarbībā un ekonomikā. **Nozaru eksperti norādīja uz starptautiskā mērogā pārsteidzošām un unikālām norisēm zinātnē, kultūrā un ekonomikā** – ir tik daudz lietu, ar kurām lepoties, turklāt tās nav pretnostatāmas viena otrai un salīdzināmas, bet gan savstarpēji papildinošas un bagātinošas.

Paneļdiskusijā par sasniegumiem zinātnē tika minēti latviešu zinātnieku nopelni farmakoloģijā un ārstniecībā, informāciju tehnoloģiju, kā arī energoefektivitātes materiālu izgatavošanas u.c. jomās.

Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas prezidente S. Bāliņa kā pozitīvu piemēru minēja IT un filoloģijas nozaru sadarbību starptautiskā valodu tehnoloģiju projekta „Valodu krasts” ietvaros.

Latvijas Zinātņu akadēmijas prezidents J. Ekmanis slavēja prof. M. Auziņa sasniegumus kvantu fizikas izpētē, kā arī prof. I. Kalviņa un Latvijas Organiskās sintēzes institūta pētniecisko darbību ārstniecisko preparātu izveidē.

Savukārt prof. I. Brikše stāstīja par starptautisko sadarbību Postpadomju telpas pētniecībā un ikgadējo „Pārskatu par tautas attīstību”, kas ir prestižs starpnozaru pētījums un pieprasīts UNDP zīmols, kurā iesaistīti arī jaunie zinātnieki un studenti.

Savos ievadvārdos diskusijai par sasniegumiem kultūrā, G. Grūbe, Mistrus Media vadītājs, uzsvēra nozaru sadarbības svarīgumu, norādot, ka „*Kultūra ir sfēra, kas tiek uztverta kā paralēla, ārpus stāvoša ekonomikai un zinātnes procesiem - kas ir aplami un neatbilst kultūras definīcijai pēc būtības.*”.

Diskusijā tika atzinīgi vērtēti Latvijas mākslinieku, it īpaši, mūziķu, komponistu, koru u.c. sasniegumi starptautiskā mērogā. G. Vaivode, Latvijas Radio 3 „Klasika” direktore, stāstot par daudzveidīgo un kvalitatīvo mūzikas produkciju, atsaucās uz talantīgā latviešu diriģenta A. Nelsona vārdiem, ka Latvijā ir laba muzikālā izglītība. Ne tikai mūzikas skolu tīklu kontekstā, bet arī attiecībā uz vispārīgo mūzikas audzināšanu skolās.

Kā neatņemama kultūras sastāvdaļa tika minēti nacionālie svētki. Kā, piemēram, Dziesmu un deju svētki, Rīgas svētki vai pasākumi citviet Latvijā. „*Mūsu Dziesmu svētki ir mūsu bagātība, ar kuru varam būt lepni un unikāli. Tas ir arī tautas konsolidācijas pasākums*”, tā G. Vaivode.

Tika pieminēts kinoindustrijas potenciāls dokumentālo un animācijas filmu jomās, kā arī runāts par starptautiskās sadarbības veicināšanu kino kopprodukcijas sfērā. Latvija tika minēta kā perspektīva vieta Eiropā kinofilmu uzņemšanai (H. Matulis).

Savukārt A. Vītoliņš, Valsts Kultūrkapitāla fonda padomes priekšsēdētāja vietnieks, stāstīja par pasaulē atzītiem Latvijas māksliniekiem un to sasniegumiem vizuālās mākslas un fotogrāfijas žanros.

Paneldiskusijā par sasniegumiem ekonomikā tika atzinīgi novērtēta pakalpojumu un eksporta attīstība, lauksaimniecības un tūrisma sektori, kā arī dabas resursu potenciāls atjaunojamās enerģijas ražošanā. „*Tas, ka esam spējuši virzīties tālāk, ir pateicoties eksportam*”, tā par eksporta attīstību Ministru prezidenta padomnieks ekonomikas jautājumos J. Miķelsons.

Varam lepoties ar kokmateriāliem- ne tikai ar to eksportu, bet arī ar apstrādi. Kā piemērs tika minēts uzņēmums „Latvijas Finieris” (Ž. Jaunzeme – Grende). Vēl kā veiksmīgi piemēri tika nosaukti „airBaltic”, lidosta „Rīga”, Rīgas Pasažieru osta un Latvijas dzelzceļš tranzīta pakalpojumu jomā.

Runājot par ārvalstu investīciju piesaisti Latvijā, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras direktors A. Ozols stāstīja par būtisko „POLARIS procesa” lomu. Papildus viņš norādīja, lai ieinteresētu ārvalstu uzņēmējus darboties Latvijā, ir svarīgi panākt labu pirmo iespaidu, balstoties uz labāko un noklusējot negatīvo.

Latvijas Darba devēju konfederācijas ģenerālsēdētāre E. Egle norādīja uz pozitīvo tendenci jauniešiem aktīvi iesaistīties uzņēmējdarbībā. Papildus jauniešu ambiciozitātei, kā resursu, kas jāizmanto, viņa minēja darba tirgus elastīgumu - spēju un vēlmi mācīties, izglītoties, izaugt un attīstīties. Kā negatīva tendence tika minēts kooperācijas un savstarpējās sadarbības trūkums, kas traucē sasniegt labākus rezultātus.

Lai Latviju pamanītu ir nepieciešams valsts mērogā aktīvi sadarboties ar žurnālistiem. „*Ir nepieciešams stāstīt un jāstāsta pozitīvi. Ir jāizceļ pozitīvais, bet tajā pašā laikā ir jābūt patiesam*”, tā par valsts starptautiskas atpazīstamības veicināšanu izteicās „airBaltic” prezidents B. Fliks, piebilstot, ka būtiski ir pašiem ticēt tam, ko stāstām.

Arī ekonomists M. Kazāks atzina, ka būtiska ir ārējā komunikācija: „*Ir jābūt vairāk ziņām par to, kādēļ uzņēmumiem jānāk uz šejieni. Jābūt vairāk veiksmes stāstiem- tādiem, kas citiem kaut ko dod, nevis tikai mūsu pašapziņas kāpināšanai, tādiem, kas atnes biznesu uz šejieni.*” Būtiska ir arī ilgtermiņa perspektīva valsts politikas līmenī.

Konferencē Rīga vairākkārt tika nosaukta kā zīmols, uz kuru koncentrēties un ko turpināt popularizēt un attīstīt arī nākotnē. Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras valdes priekšsēdētāja Ž. Jaunzeme – Grende pieminēja zīmolveidības eksperta S. Anholta piedāvājumu pozicionēt Rīgu kā ziemeļu zvaigzni un Latviju kā lielāko parku pasaulē.

Runājot par zīmolveidību, Rīgas Tūrisma attīstības biroja pārstāve V. Jermoloviča stāstīja par dažādību tūrisma jomā, kā piemērus minot atšķirīgos zīmolus „LiveRiga” un „Latvia - Best Enjoyed Slowly”. Savukārt, tūrisma mārketinga speciāliste B. Stroda izteica piedāvājumu veidot vienotu Latvijas valsts tēla zīmolu saskaņā ar trim atslēgvārdiem – Small, smart and stylish (maza, gudra un stilīga valsts).

Tā kā **ikkatrs no mums veido valsts atpazīstamību savā ikdienas dzīvē un profesionālajā lokā**, V. Zvaigzne, žurnāla „Ilustrētā Zinātne” galvenais redaktors piedāvāja, ka katram no mums būtu jāspēj pateikt „Es nāku no valsts, kurā ...!”, un diskusija parādīja, ka šādu turpinājumu ir daudz.

Dzīvu debašu laikā izskanēja dažādi viedokļi, taču, izceļot pozitīvos notikumus un veiksmes stāstus, svarīgi ir būt patiesam. Tāpēc eksperti atzina, ka būtiski ir mīlēt sevi un lepoties ar apkārtējiem un savu valsti. Kā teica Ē. Stendzenieks, Latvian Art Directors Club valdes priekšsēdētājs: *„Jebkurš psihologs pateiks, ka vispirms ir jāmīl sevi, jābūt priekam par to, ko redzi dvēseles un fiziskajā spogulī. Tad arī tuvākie, apkārtne, pilsēta, vide un valsts kļūs labāka!”*

K. Pētersone rezumēja, ka šāda diskusija ne tikai kalpos v/a „Latvijas institūts” kā darba instruments, bet bija arī svarīga Latvijas cilvēku pašapziņas celšanai, jo savā pašnovērtējumā dažkārt esam pārāk kritiski.