

Latvijas tēls

Latvijas sabiedrības skatījumā
2007. gadā

SABIEDRISKĀS DOMAS APTAUJA

“Latvijas Fakti”
2007. gada augusts

SATURS

I. APTAUJAS TEHNISKĀ INFORMĀCIJA.....	2
II. GALVENIE SECINĀJUMI	3
III. APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE	5
1. Latvijas atpazīstamības pasaulē vērtējums Latvijas sabiedrības skatījumā	5
1.1. Atpazīstamības pasaulē nozīme tādai valstij kā Latvija.....	5
1.2. Latvijas tēla pasaulē pozitīvā šķautne: Latvijas sabiedrības viedoklis 2007. gadā.....	13
1.3. Latvijas tēla pasaulē negatīvā šķautne: Latvijas sabiedrības viedoklis 2007. gadā	18
1.4. Baltijas valstu atpazīstamība pasaulē	23
2. Instrumenti Latvijas tēla pasaulē veidošanai.....	33
2.1. Latvijas tēla pasaulē veidotāji šobrīd (2007.gadā) Latvijas sabiedrības uzskatos	33
2.2. Svarīgākie instrumenti Latvijas tēla pasaulē veidošanā Latvijas sabiedrības uzskatos .	35
2.3. Potenciāli nozīmīgākie Latvijas tēla pasaulē veidotāji nākotnē Latvijas sabiedrības uzskatos 2007. gadā.....	37
3. Latvijas Institūts	41
3.1. Latvijas Institūta „ <i>dienaskārtība</i> ”: aktuāli veicamie pasākumi	41
3.2. Latvijas institūta darbības vērtējums.....	43

I. APTAUJAS TEHNISKĀ INFORMĀCIJA

<u>IZLASE:</u>	<p>Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 2025 Latvijas Republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 15 līdz 74 gadiem</p> <p>Stratifikācijas pazīmes:</p> <p>a) ģeogrāfiskā</p> <p>b) nacionālā.</p> <p>Izlase aprēķināta, balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem</p>
<u>METODE:</u>	<p>Aptauja tika veikta izmantojot tiešās (personīgās) intervēšanas metodi respondentu dzīves vietās. Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar Kiša matricas palīdzību.</p>
	<p>Intervēšanu veica kopumā 63 "Latvijas Faktu" intervētāji. Intervētāju instruktažu un darba kvalitātes pārbaudi veica 5 "Latvijas Faktu" intervētāju tīkla reģionālie pārraugi. Intervēšana notika latviešu un krievu valodās.</p>
<u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u>	<p>13.07.2007. – 23.07.2007.</p> <p>10.08.2007. – 20.08.2007.</p>

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

	Respondentu skaits izlasē (%)	Iedzīvotāju statistika (%)
<u>Dzimums</u>		
Vīrieši	45.6%	46.5%
Sievietes	54.4%	53.5%
<u>Vecums</u>		
15-24	18.8%	19.8%
25-34	15.9%	17.7%
35-44	19.1%	18.1%
45-54	17.3%	17.4%
55-64	16.2%	14.3%
65-74	12.7%	12.6%
<u>Tautība</u>		
Latvieši	58.6%	57.9%
Cittautieši	41.4%	42.1%
<u>Reģions</u>		
Rīga	31.7%	32.1%
Vidzeme	22.9%	23.6%
Kurzeme	13.2%	13.6%
Zemgale	15.3%	14.6%
Latgale	16.9%	16.1%
<u>Izglītība</u>		
Pamata vai nepabeigta vidējā	25.2%	
Vidējā vai nepabeigta augstākā	59.0%	
Augstākā	15.8%	

II. GALVENIE SECINĀJUMI

- Dominējošā aptaujas dalībnieku daļa (85%) uzskata, ka *Latvijai kā valstij ir svarīga tās atpazīstamība pasaulē.*
- Baltijas valstu vidū nedaudz lielāku atpazīstamību pasaulē aptaujātie Latvijas iedzīvotāji piešķir Igaunijai (33,4%), taču apmēram tikpat daudz (32,0%) aptaujas dalībnieku uzskata, ka vislielākā atpazīstamība pasaulē ir Latvijai. Zemāku atpazīstamību respondenti saskata Lietuvai (25, 8%).
- Galvenie Latvijas valsts atpazīstamības pieauguma ieguvumi Latvijas sabiedrības skatījumā būtu *tūrisma un ekonomikas nozarēs – t.i., attīstītos tūrisma nozare; Latvijas uzņēmumiem būtu lielākas iespējas eksportēt savus ražojumus uz ārvalstīm, kā arī pieaugtu ārzemju investīcijas Latvijas ekonomikā.* Arī dažāda līmeņa Latvijas *attiecību uzlabojumi ar citām valstīm* būtu valsts atpazīstamības pieauguma rezultāts, taču kopumā lielāki Latvijas atpazīstamības ieguvumi tiek sagaidīti ekonomikā.
- Aptaujātie Latvijas iedzīvotāji savas valsts *pozitīvo tēlu* visbiežāk saista ar *Latvijas sportistu sasniegumiem, vispārīgām sporta un kultūras aktivitātēm, kā arī eksprezidentes V.Vīķes Freibergas darbību.* Latvijas lepnums ir *Dziesmu un deju svētki; slaveni mūziķi, sportisti un mākslinieki; Rīgas arhitektūra (Vecrīga) un Jūrmalas kūrorti; festivāls Jaunais vilnis; Latvijas valsts spēja rīkot starptautiskus pasākumus.* Pozitīvi tiek akcentēta arī Latvija kā *Eiropas Savienības un NATO dalībvalsts.* Joprojām kā Latvijas simbols, Latvijas iedzīvotāju 2007.gada skatījumā, var kalpot „tradicionālās” Latvijas vērtības un preces: *dzintars un jūra; skaistā daba; Rīgas Balzams; „Dzintars” kosmētika; „Laimas” konfektes un „Laumas” veļa.*

- Ja *pozitīvo* Latvijas valsts tēlu, Latvijas sabiedrības pašnovērtējumā 2007.gadā, biežāk prezentē sports un kultūra, kā arī atsevišķi cilvēki un preces, tad *negatīvo* Latvijas tēlu veido galvenokārt *ekonomiskā situācija un tās izraisītas sekas*: salīdzinoši *zemais dzīves līmenis, zemās algas un nabadzība; sekstūrisms; augstā inflācija*. Arī Latvijas *politiskās elites skandāli*, pēc respondentu domām, negatīvi ietekmē valsts tēlu, tāpat kā *negatīvie sociālas statistikas rādītāji: zemais mūža ilgums; augstais alkoholisma līmenis; lielais pašnāvnieku un avārijās bojāgājušo skaits*.
- 2007.gada Latvijas sabiedrības aptaujā dominējošs ir uzskats, ka Latvijas tēlu pasaulē visvairāk prezentē *Latvijas sportisti un Latvijas politiķi/ augstas valsts amatpersonas*, savukārt *Latvijas ekonomiskā attīstība* būtu vissvarīgākais instruments valsts tēla veidošanā.
- Latvijas sabiedrības 2007. gada prognozēs Latvijas tēla „trumpji” nākotnē varētu būt *tūrisma infrastruktūras un tūrisma objektu attīstība; dažādas kultūras aktivitātes; Latvijas sportistu sasniegumi; attīstīta ekonomika; augsts dzīves līmenis un ražošanas attīstība; kā arī tīra daba un izglītoti cilvēki*.
- No anketā iekļautajiem Latvijas Institūta veicamajiem pasākumiem aptaujātie Latvijas iedzīvotāji kā prioritātes izvirza *kultūras pasākumu organizēšanu ārzemēs un starptautisku pasākumu rīkošanu Latvijā*.
- Mazliet vairāk kā trešās daļas (35,3 %) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju attieksme pret Latvijas Institūta darbību *neitrāla*. Tāpat nedaudz vairāk kā trešajai daļai (34,6%) *nav pietiekoši daudz informācijas* par Latvijas Institūta aktivitātēm, lai izteiktu konkrētu viedokli. Savukārt, konkrēto (30,1%) Latvijas Institūta darbības vērtējumu vidū pārsvarā ir *pozitīvie vērtējumi* (23,5%).

III. APTAUJAS REZULTĀTU ANALĪZE

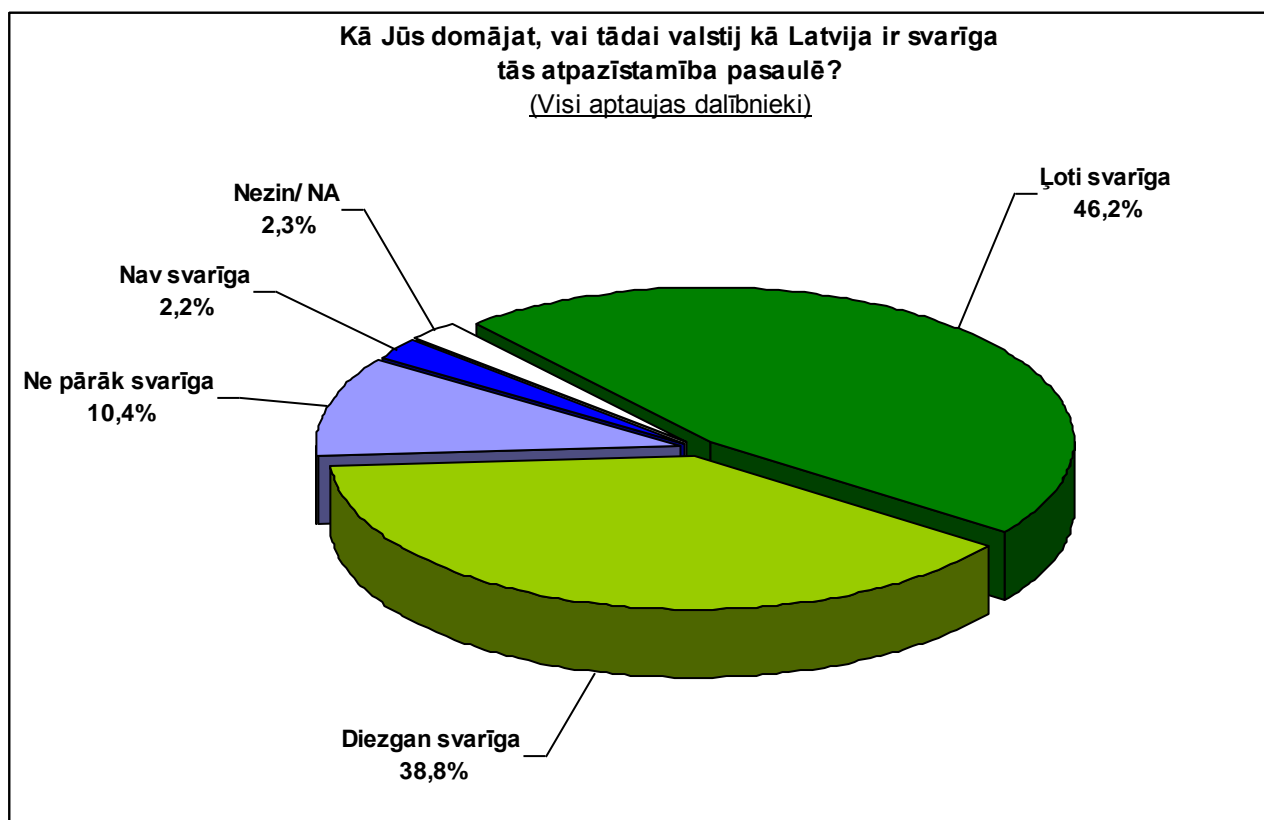
1. Latvijas atpazīstamības pasaulē vērtējums Latvijas sabiedrības skatījumā

1.1. Atpazīstamības pasaulē nozīme tādai valstij kā Latvija

Aptaujas jautājums (*slēgtais jautājums, tikai viena atbilde*):

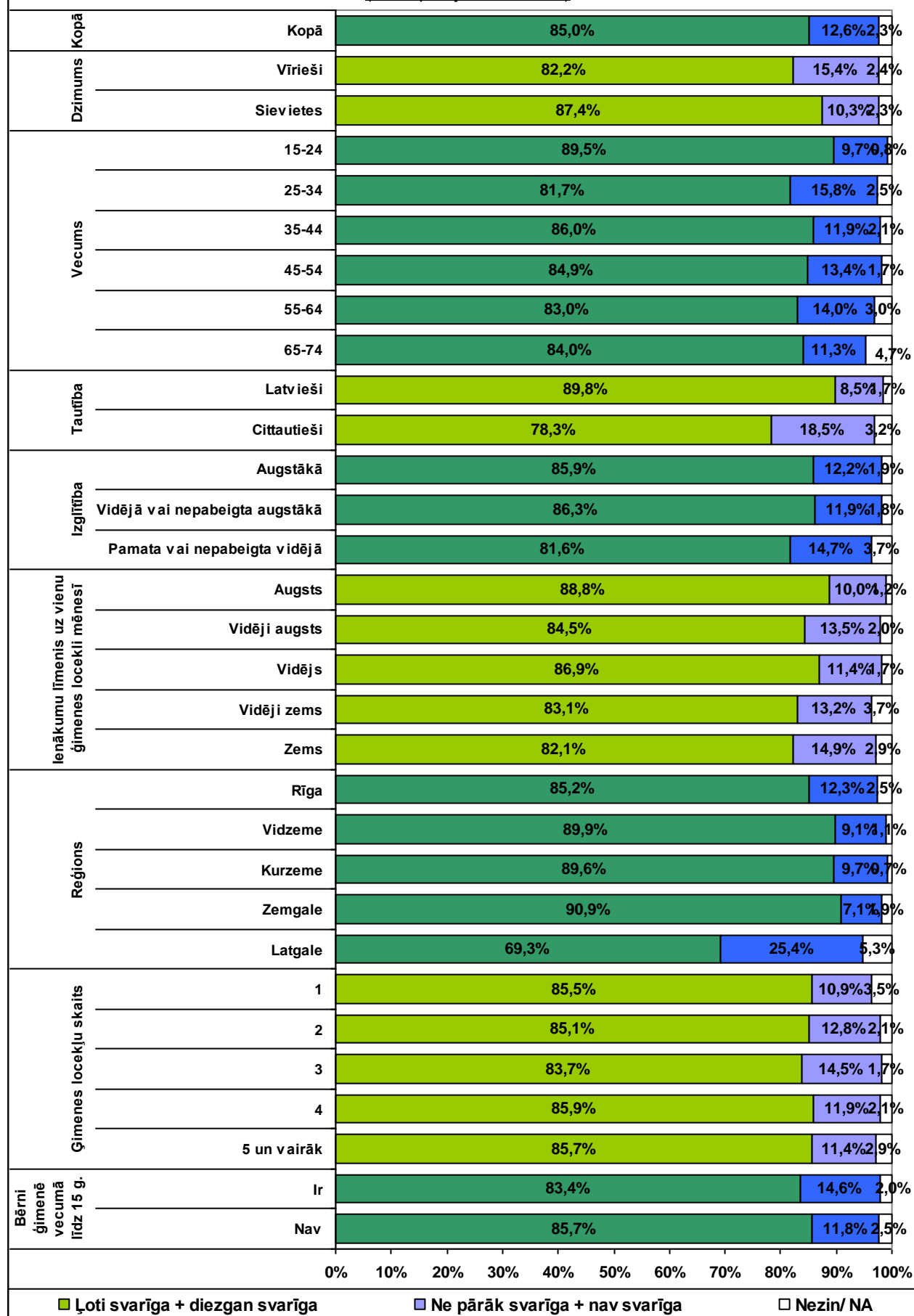
- **“Kā Jūs domājat, vai tādai valstij kā Latvija ir svarīga tās atpazīstamība pasaulē?”**

85% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju uzskata, ka Latvijai kā valstij *ir svarīga tās atpazīstamība pasaulē* (46,2% uzskatīja, ka *ļoti svarīga*, un 38,8% domā, ka *diezgan svarīga*).

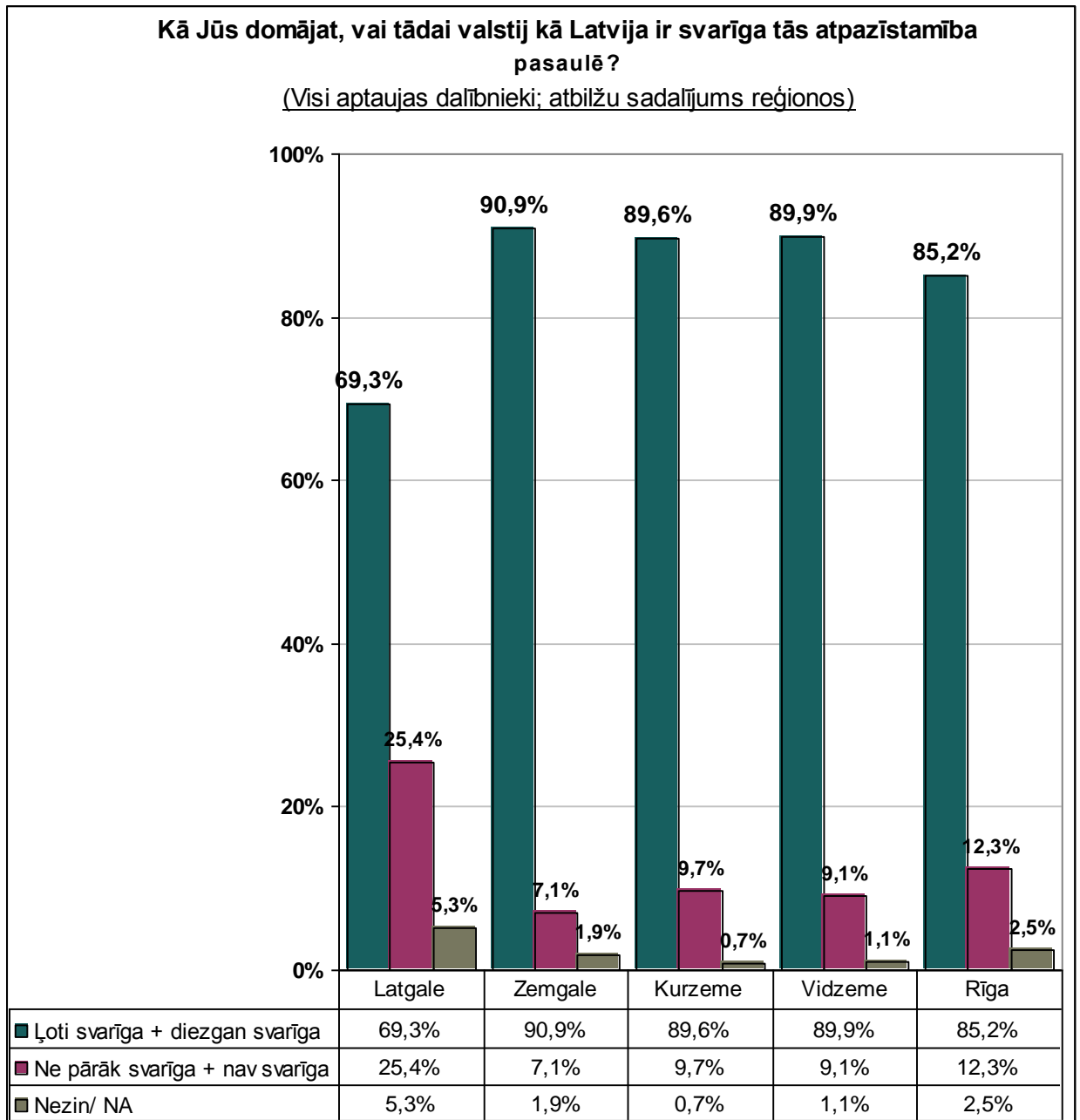


Aplūkojot atbilžu sadalījumu dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās, redzams, ka izteiktākas atšķirības vērojamas *reģionos* un *tautību* grupās: tā *Latgalē* un *cittautiešu grupā* būtiski *retāk* pausts viedoklis, ka Latvijas valstij *atpazīstamība ir svarīga* (apkopojošs grafiks nākamajā lapā; detalizēti grafiki tālākajās lappusēs):

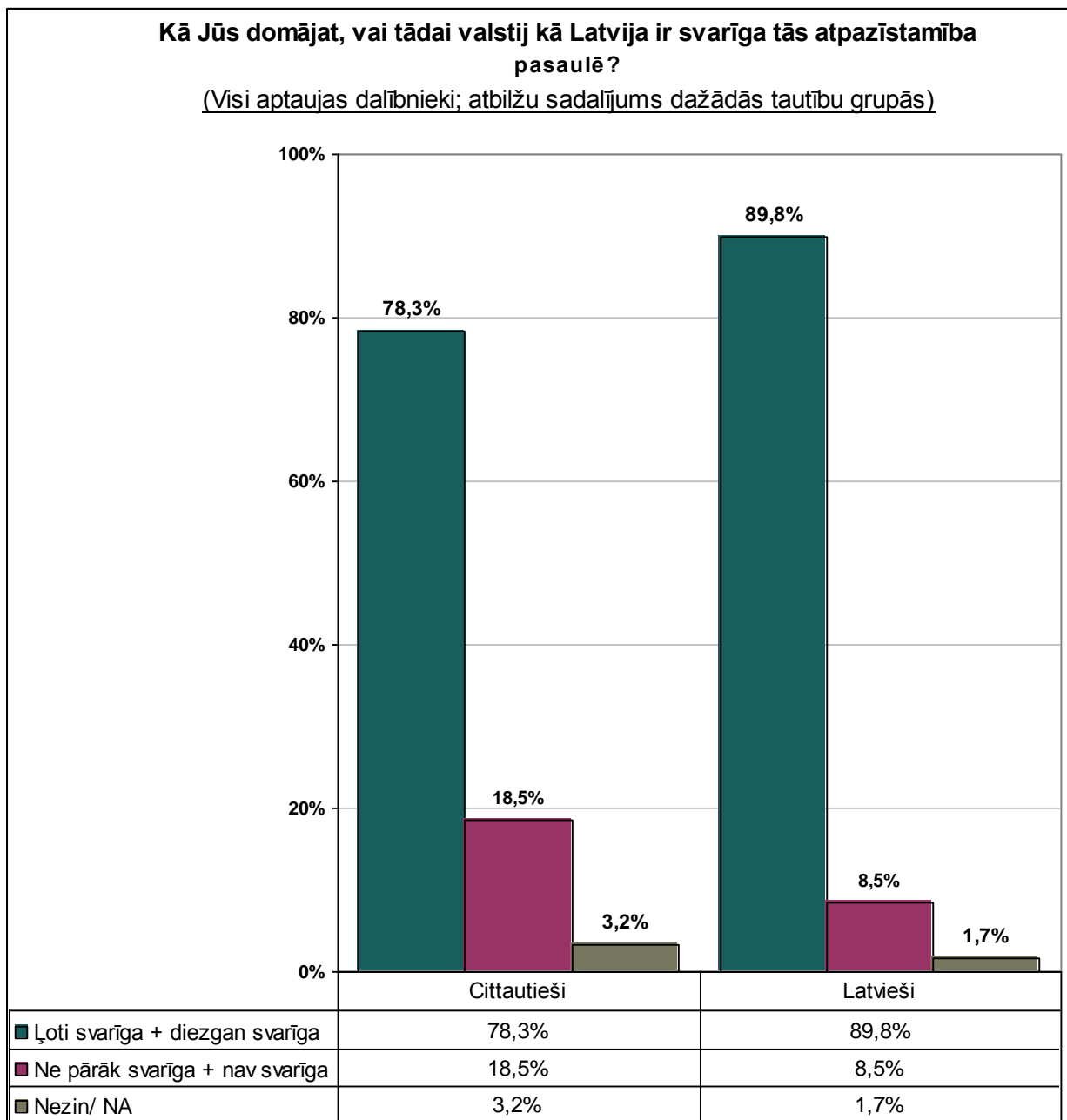
**Kā Jūs domājat, vai tādai valstij kā Latvija ir svarīga
tās atpazīstamība pasaulē?**
(Visi aptaujas dalībnieki)



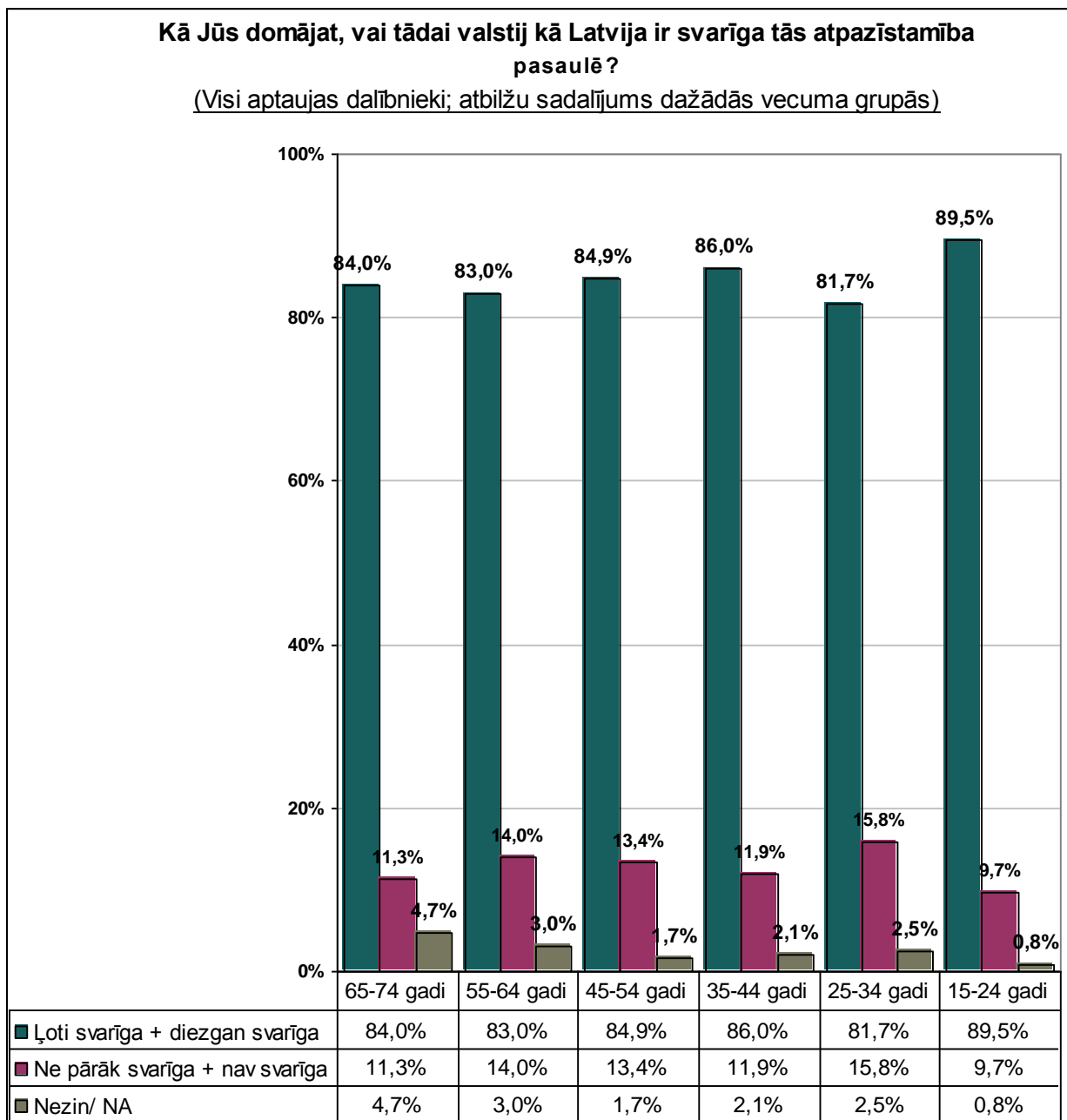
Kā jau minējām, *Latgalē* būtiski retāk kā citos reģionos pausts viedoklis, ka *Latvijai* kā valstij ir svarīga tās atpazīstamība pasaulē:



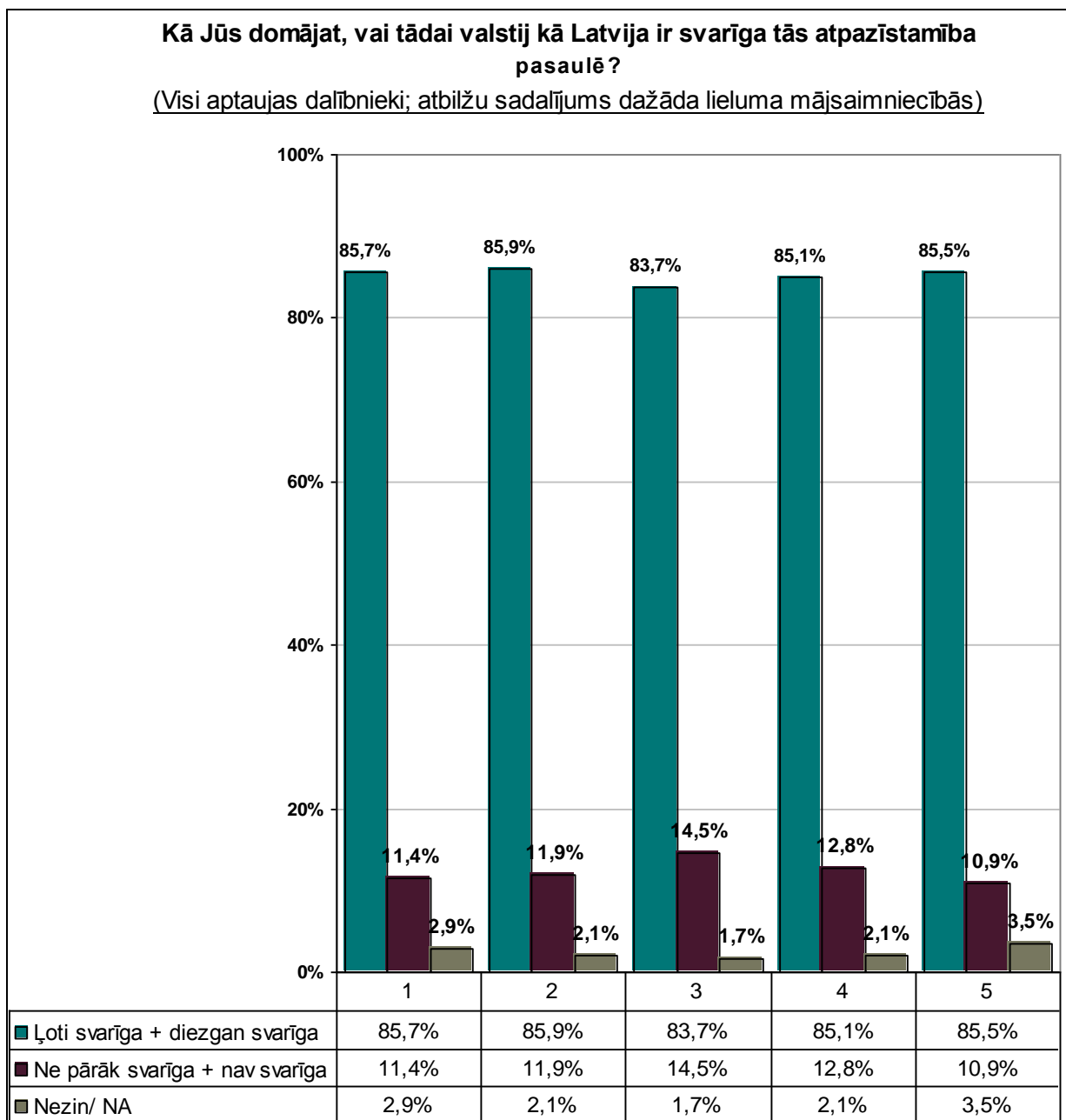
Skeptiskāku attieksmi biežāk pauduši arī aptaujātie *cittautieši* nekā *latviešu* tautības respondenti:



Savukārt, aptaujāto *jauniešu grupā (15 līdz 24 gadi)* salīdzinoši biežāk kā citās vecuma grupās sniegta atbilde, ka *Latvijai kā valstij ir svarīga tās atpazīstamība pasaulē*:



Salīdzinājumam: būtisku atšķirību atbilžu rezultātos šajā jautājumā, nav, piemēram, mājsaimniecību ar dažādu tās locekļu skaitu, vidū:



Aptaujas jautājums (*daļēji atvērtais jautājums, bija iespējamās vairākas atbildes*):

- **“Ko, Jūsaprāt, Latvija iegūtu, ja tās atpazīstamība pasaulē pieaugtu?”**

Galvenie Latvijas valsts atpazīstamības pieauguma ieguvumi Latvijas sabiedrības skatījumā būtu *tūrisma un ekonomikas* nozarēs:

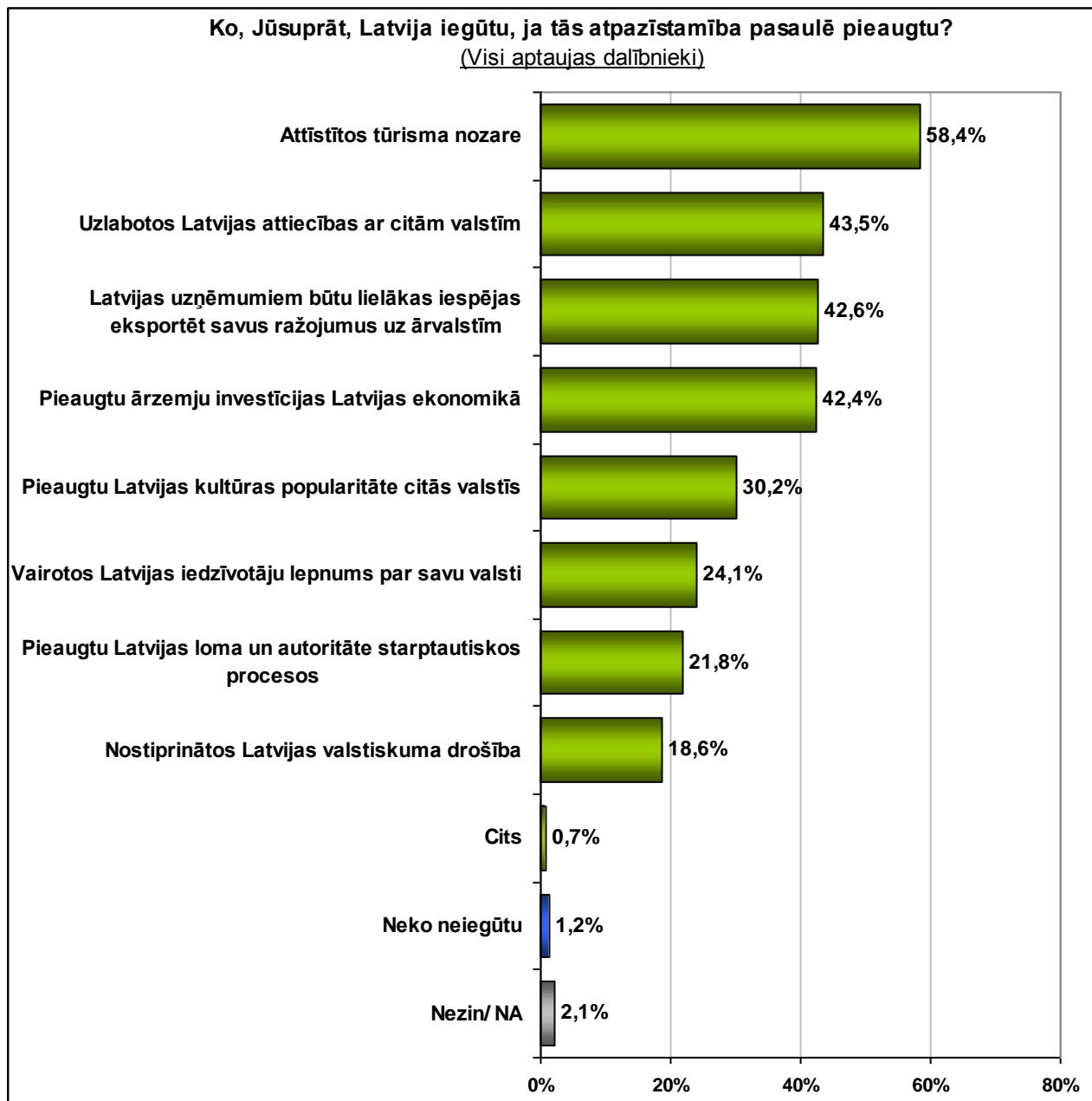
- *tūrisma nozares attīstība* (58,4%);
- *Latvijas uzņēmumiem būtu lielākas iespējas eksportēt savus ražojumus uz ārvalstīm* (42,6%),
- *pieaugtu ārzemju investīcijas Latvijas ekonomikā* (42,4%).

Arī Latvijas dažāda līmeņa *attiecību uzlabojumi ar citām valstīm*, pēc 43,5% aptaujas dalībnieku domām, būtu valsts atpazīstamības pieauguma rezultāts.

Nedaudz „mazāki” ieguvumi sagaidītu „*ne- ekonomiskās*” sfēras:

- *pieaugtu Latvijas kultūras popularitāte citās valstīs* (30,2%);
- *augtu valsts autoritāte starptautiskos procesos* (21,8%);
- *nostiprinātos Latvijas valstiskuma drošība* (18,6%);
- *vairotos iedzīvotāju pašapziņa (lepnums par savu valsti – 24,1%)*.

Rezultāti atspoguļoti grafikā nākamajā lappusē:



Kā "cits" (grafikā) tika minētas sekojošas atbildes:

- darba vietu pieaugums;
- nebrauktu prom iedzīvotāji;
- palielināsies sekstūrisms;
- vairāk domās par tautu;
- augstākas izglītības iespējas;
- pieaugtu noziedzība.

1.2. Latvijas tēla pasaulē pozitīvā šķautne: Latvijas sabiedrības viedoklis 2007. gadā

Aptaujas jautājums (*atvērtais jautājums, spontānas atbildes, iespējamās vairākas atbildes*):

- **“Sakiet, lūdzu, ar ko, Jūsaprāt, Latvija šobrīd ir pazīstama pasaulē POZITĪVĀ nozīmē?”**

Aptaujātie Latvijas iedzīvotāji savas valsts *pozitīvo* tēlu visbiežāk saista ar *Latvijas sportistu sasniegumiem, sporta* (20,6%) un *kultūras* (16,7%) aktivitātēm, kā arī eksprezidentes *V. Viķes Freibergas* darbību (18,0%).

Spontāni nosauktās aptaujas dalībnieku atbildes sagrupējām sekojošās grupās:

Kultūra un arhitektūra - jau minētās vispārīgās *kultūras aktivitātes* (16,7%), kā arī konkrēti *Dziesmu un deju svētki* (5,0%); *mūziķi* (4,1% - *Prāta Vētra; Raimonds Pauls; M.Naumova; I.Busulis; J.Stībelis; L.Vaikule; Cosmos; M.Briežkalns; M.Sirmais un koris „Kamēr”; M.Sudraba; B.Skrīde; E.Garanča; S.Vaice; S.Jēgers; I.Galante; Rīgas Doma zēnu koris; E.Siliņš; grupa „Ilgi”; M.Jansons; G.Krēmers; P.Vasks; I.Kokars; I.Vīgners; A.Nelsons; u.c.*); *Jaunais Vilnis* (2,4%); *Vecrīgas arhitektūra* (1,3%); *svētki, koncerti* (0,6%); *Latvijas kultūrvēsturisko celtnu saglabāšana* (0,2%); *tautasdziesmas un folklorā* (0,2%); *Francijas pavasaris Rīgā* (0,1%); *māksla* (0,1%); *literatūra* (0,1%); *runājošie akmeņi* (0,1%); *Dzintaru koncertzāle, Arēna „Rīga”* (0,1%).

Sports, Latvijas sportistu sasniegumi- populārākā atbilde, kuru sniedza piektā daļa respondentu (20,6%), bija *Latvijas sportistu sasniegumi, sporta aktivitātes*. Tiek minēti arī *hokeja fani* (0,6%). Sportistu vidū tiek nosaukti *J.Prokopčuka; M.Rubenis; A.Irbe; M.Verpakovskis; M.Rubenis; E.Gulbis; I.Bricis; V.Vasiļevskis; V.Zeļonijs; V. Ščerbatihis; R.Bergmanis; U.Semjonova; V.Valters; K.Skrastiņš, J.Vinters; H.Šlēgelmilhs, K.Serģis un A.Rasmanis; S.Olijars; P.Skudra; u.c.*

Tūrisms, tūrisma objekti- 7,1% respondentu nosauc *tūrisma attīstību un tūristu pieplūdumu; Jūrmalas kūrortu un Rīgas arhitektūru* min 3,3%. Tiek nosauktas arī *galvaspilsēta Rīga* (0,4%) un *Ventspils pilsēta* (0,1%); un vispārīgums- *Latvija nav dārga valsts iebraucējiem* (0,3%);

Latvijas daba, ekoloģiski tīra vide un kvalitatīva pārtika – *skaisto dabu un vidi* nosauc 6,2% aptaujas dalībnieku; *kvalitatīvu pārtiku* 1,3%; *ekoloģiski tīru valsti* 0,4% un *mežu platības* 0,4%, bet *dabas sanatorijas* 0,2%. Arī *zilās govīs* nosauc viens respondents (0,05%);

Izdevīgais Latvijas ģeogrāfiskais stāvoklis- ģeogrāfiskais stāvoklis (0,2%); *ostas, kas izdevīgas gan Rietumiem, gan Austrumiem* (0,2%); *tranzīts* (0,05%);

Arī zināmā mērā jau „tradicionālie („padomji-laika”) Latvijas simboli” tiek nosaukti aptaujā: *dzintars un jūra* (0,5%); *Latvijas šprotes* (1,0%); *Latvijas balzams* (1,0%); „*Laimas*” *konfektes* (0,9%); „*Dzintara*” *produkcija* (0,4%); *Latvijā ražotā veļa* (0,1%);

Latvijā ražotās preces, produkti, sniegtie pakalpojumi – vispārīgi, *Latvijā ražotā produkcija* (0,8%); *kokmateriāli* (0,3%); *Latvijas preces* (0,3%); *Latvijas alus* (0,3%); *lētie medicīniskie pakalpojumi (zobārstniecība, sirds operācijas-* 0,3%); *rūpniecības preces* (0,1%), kā arī, iepriekšējā grupā jau minētie „tradicionālie” produkti;

Politika, ārpolitika, un spēja rīkot lielus starptautiskus pasākumus: respondenti akcentē Latviju gan kā ES dalībvalsti (*iestāšanās ES un pozitīvā attieksme pret ES* – 3,9%), gan kā NATO dalībvalsti (2,7%), gan *Latvijas spēju sarīkot nozīmīgus pasākumus* (3,1%) un 1,5% *samita norisi*; gan *spēju uzņemt svarīgus politiskus* (0,3%). Respondenti min arī vispārīgi *ārpolitiku* (0,1%); *starptautisko sakaru uzlabošanu* (0,1%) un *dialoga uzsākumu ar Krieviju* (0,1%). 6 respondenti (vai 0,3%) nosauc *politiķus*, taču *mieru valstī* kā pozitīvu Latvijas tēla iezīmi nosauc 0,9% aptaujas dalībnieku. Viens respondents (0,05%) min, ka valstī *nav terorisma*.

Tiek atzīmēta arī Latvijas karavīru darbība: *miera misiju atbalsts* (0,8%); *ārzemju misijas karavīriem* (0,2%); *armijas izvešana no Irākas* (0,05%);

Latvijas cilvēki, darbaspēks – *darbaspēks* (1,4%); *labdabīga, strādīga tauta* (0,6%); *skaisti cilvēki* (0,3); *inteligence* (0,2%); *gudri, moderni cilvēki* (0,2%); *Īrijā strādājošie latvieši* (0,2%);

Tautsaimniecības, ekonomikas attīstība; Latvijas attīstība kopumā – *ekonomiski politiskā attīstība kopumā* (1,1%); *Latvijas attīstība* (0,3%); *tautsaimniecības attīstība* (0,1%); *dzīves līmeņa celšanās* (0,1%); *investīcijas* (0,1%); *liels iekšzemes kopprodukta pieaugums* (0,05%). Arī finansu nozares attīstības acīmredzami rādītāji - *daudzās bankas* (0,1%); *stabilis lats* (0,1%);

Zinātnes attīstība, izglītība – *augsts izglītības līmenis* (0,3%); *zinātnes attīstība* (0,3%)

0,4% (8 aptaujas dalībnieki) kā pozitīvu valsts atpazīstamības aspektu vērtējuši Valsts prezidenta V.Zatlera ievēlēšanas faktu.

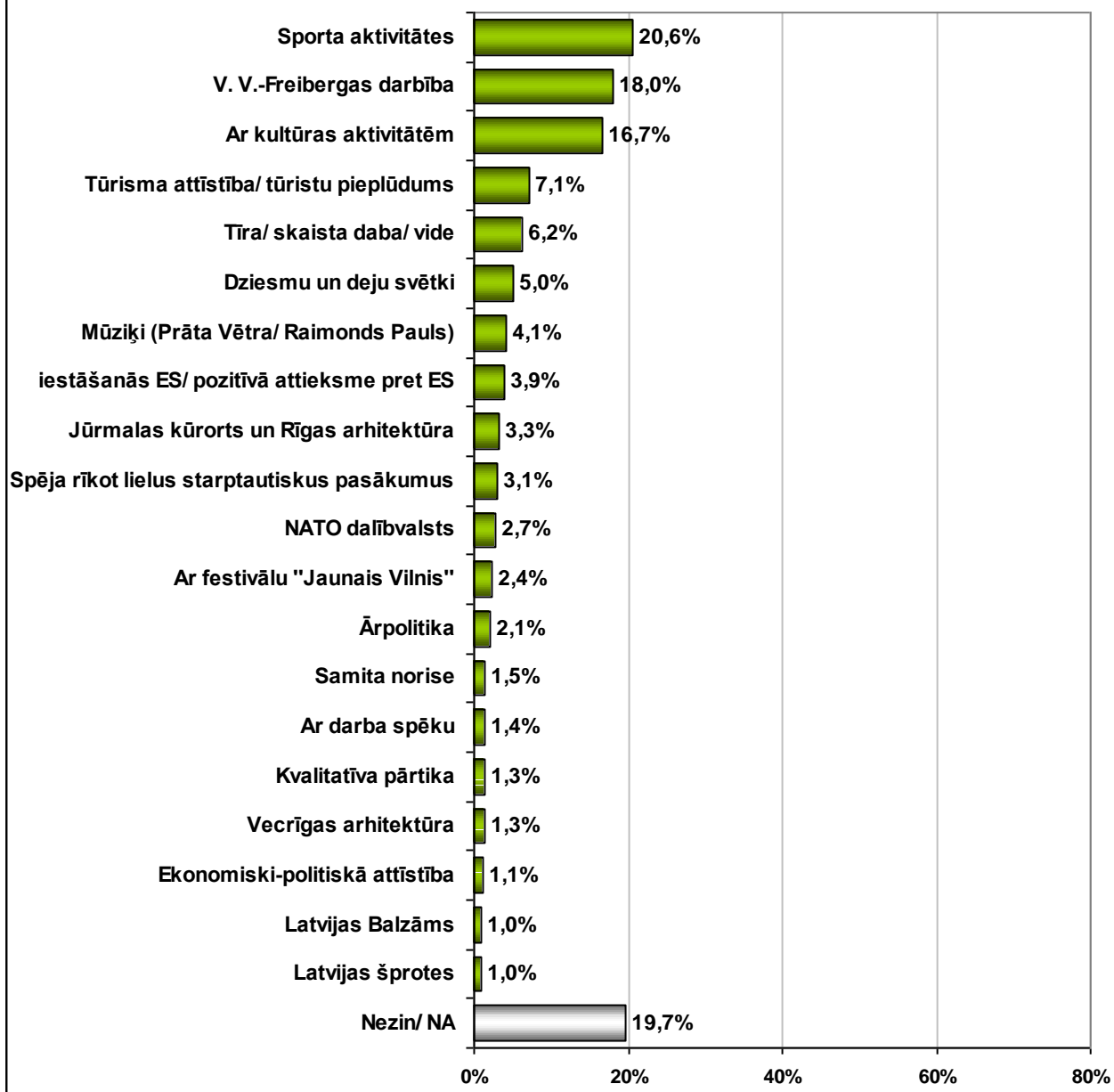
Grafikā nākamajā lappusē apkopotas respondentu biežāk minētās spontāni nosauktās atbildes (kuras minējuši vairāk kā 20 respondenti), pēc iespējas saglabājot to formulējumu.

Sakiet lūdzu, ar ko, Jūsaprāt, Latvija šobrīd ir pazīstama pasaulē

POZITĪVĀ nozīmē?

BIEŽĀK MINĒTĀS ATBILDES

(Visi aptaujas dalībnieki)



Aptaujas dalībnieki minēja arī sekojošas atbildes (minējuši mazāk kā 20 respondenti vai retāk kā 0,9% gadījumu):

- *Miers valstī (nav karu)*
- *"Laimas" konfektes*
- *Miera misiju atbalsts*
- *Ar LV produkciju*
- *Uzvara Eirovīzijā*
- *Labdabīga, strādīga tauta*
- *Hokeja fani*
- *Svētki, koncerti*
- *Demokratizācijas process*
- *Dzintars un jūra*
- *Ar galvaspilsētu- Rīgu*
- *Ekoloģiski tīra valsts*
- *„Dzintara” produkcija*
- *Ar mežu platībām*
- *Ar Zatlera ievēlēšanu*
- *Izglītības līmenis*
- *Ar skaistiem cilvēkiem*
- *Kokmateriālu eksports*
- *Ar drošības stiprināšanas pasākumiem*
- *Spēja uzņemt svarīgus viesus (Bušs)*
- *Latvijas attīstība*
- *Ar politiķiem*
- *Zinātnes attīstība*
- *Latvijas alus*
- *Nav dārga valsts priekš iebraucējiem*
- *Latvijas preces (vispārīgi)*
- *Inteliģences pārstāvji*
- *Latvijas kultūrvēsturisko celtnu saglabāšana*
- *Ģeogrāfiskais stāvoklis*
- *Gudri, moderni cilvēki*
- *Ar ārzemju misijas karavīriem*
- *Īrijā strādājošie latvieši*
- *Ar ostām, kas izdevīgas gan Rietumiem, gan Austrumiem*
- *Uzsākts dialogs ar Krieviju*
- *Lētā medicīna (sirds operācijas; zobārstniecība)*
- *Ar tautasdziesmām/ folkloru*
- *Ārpolitika*
- *Tautsaimniecības attīstība*
- *Cīņa pret homoseksuālismu, aizstāvēt ģimenes vērtības*
- *Latvijā ražotā veļa*
- *Ventspils*
- *Francijas Pavasaris Rīgā*
- *Ar daudzajām bankām*
- *Izklāides iespējas*
- *Dzīves līmeņa celšanās*
- *Rūpniecības preces*

- *Starptautisko sakaru uzlabošanās*
- *Ar mākslu*
- *Stabils lats*
- *Dabas sanatorijas*
- *Viesstrādnieki*
- *Investīcijas*
- *Literatūra*
- *Pabalstu sniegšana*
- *Ar zilajām govīm*
- *Tranzīts*
- *Armijas izvešana no Irākas*
- *Veikalu tīkli*
- *Tirdzniecība ar ārvalstīm*
- *Arēna Rīga celtniecība, Dzintaru koncertzāle*
- *Liels iekšzemes kopprodukta pieaugums*
- *Grezni auto*
- *Miljonāri*
- *Runājošie akmeņi*
- *Nav terorisma*

1.3. Latvijas tēla pasaulē negatīvā šķautne: Latvijas sabiedrības viedoklis 2007. gadā

Aptaujas jautājums (*atvērtais jautājums, spontānas atbildes, iespējamās vairākas atbildes*):

- **“Un ar ko, Jūsaprāt, Latvija šobrīd ir pazīstama pasaulē NEGATĪVĀ nozīmē?”**

Latvijas sabiedrības pašnovērtējumā 2007.gadā, negatīvo Latvijas tēlu veido salīdzinoši zems dzīves līmenis, zemās algas un nabadzība (13,1%); sekstūrisms (12,9%); inflācija (8,6%).

Sagrupējot atbildes, var izdalīt sekojošus respondentu saskatītos negatīvā tēla iezīmju blokus:

Ekonomika, tautsaimniecība, vispārējā dzīves līmeņa rādītāji un sociālā labklājība: jau pieminētie zemās algas, nabadzība, dzīves līmenis (13,1%) un inflācija (8,6%); augsts bezdarba līmenis (3,7%); ekonomiskā atpalicība/ lejupslīde (2,5%); zemas pensijas un pabalsti (1,8%); dārdzība (1,0%); miljonāri un nabagi, atšķirīgs cilvēku dzīves līmenis (0,8%); attīstības līmenis (*netiekam līdz citām valstīm*) (0,6%); lauksaimniecības un ražošanas likvidācija (0,5%); neattīstīta infrastruktūra (0,5%); slikti autoceļi (0,05%); lētais darbaspēks (0,4%); nabadzīgākā ES valsts (0,3%); uzņēmumu slēgšana (0,3%); aplokšņu algas (0,2%); lielas kredītsaistības (0,2%); dzīvokļu augstās cenas (0,2%); neatrisināti sociālie jautājumi (0,2%); negodīgas finansu mahinācijas (0,2%); pagrimums laukos (0,1%); ēnu ekonomika (0,1%); ārzemnieki iepērk nekustamos īpašumus (0,1%); daudz bezpajumtnieku (0,1%); cilvēku mirstības līmenis (0,1%); zems veselības aprūpes līmenis (0,2%); augsti nodokļi (0,1%); lata devalvācija (0,05%); negodīga privatizācija (0,05%);

Valsts amatpersonu/ politiķu un varas iestāžu darbība, korupcija (6,2%); politiķu negodīgums/ strīdi/ skandāli/ nevienprātība (4,0%); Jūrmalgeita (0,3%); birokrātija (0,3%); valdības biežās maiņas (0,3%); nesakārtota likumdošana (0,3%); skandalozas tiesas prāvas (0,3%); korumpētības skandāli pagātnē (0,05%); un atsevišķi starptautiski procesi/ lēmumi-attiecību pasliktināšanās ar Krieviju (3,2%); Latvijas iesaistīšanās karā pret Irāku (1,5%); nav noslēgts robežlīgums ar Krieviju (0,05%); vēlas nojaukt pieminekli Uzvaras parkā (0,05%)

Sociālā deviance/ destruktīva uzvedība/ ētikas normas: *alkohola patēriņš* (3,1%); *lēts alkohols un uzdzīve* (1,4%); *kriminālnoziedzumi* (1,3%); *narkotiku lietošana* (1,3%); *bojāgājušo skaits uz Latvijas autoceļiem* (0,3%); *nekulturālisms uz ceļa* (0,1%); *pašnāvības* (0,2%); *pedofilija* (0,1%); *vardarbība* (0,05%); *Latvijas iedzīvotāju uzvedība ārzemēs* (0,1%); *kazino/ azartspēles* (0,1%); *liels smēķētāju skaits* (0,2%); *zems morāles līmenis* (0,1%); *cilvēku skaudība* (0,1%); *nesakoptība, netīrība* (0,1%);

Dažādi sociālie procesi sabiedrībā: *emigrācija* (7,0%); *imigrantu lielais skaits* (0,4%);

Sociālā integrācija, nepilsoņu jautājumi – *nepilsoņu jautājums, attieksme pret krievvalodīgajiem* (4,2%); *nepilsoņu daudzums* (2,7%); *krievvalodīgo diskriminācija* (1,6%); *leģionāri/ nacionālisti* (1,2%); *strīdi ar citām tautām, starptautiski strīdi* (1,0%); *nacionālās nesaskaņas* (0,3%); *mazākumtautību izglītības reforma* (0,2%); *rasisms* (0,2%); *pilsonības likuma jautājums* (0,1%); *sabiedrības integrācija* (0,1%); *nepilsoņu pases* (0,05%);

Valsts prezidenta V.Zatlera ievēlēšanu, kā jau atzīmējām iepriekš, 0,4% respondentu vērtēja kā pozitīvu Latvijas tēla raksturojumu, taču V.Zatlera ievēlēšana un personība tiek nosaukta arī kā negatīva Latvijas tēla iezīme: *Zatlera ievēlēšanu* negatīvā nozīmē min 1.4% respondentu; un 1,0% norāda: *Zatlers – kukuļņēmējs*;

Arī tūrisma attīstībai, kas kopumā tika vērtēta kā pozitīva tendence, tiek saskatīta „otra puse” - jau minētais *seksūrisms* (12,9%); nesakārtota infrastruktūra - *tualešu trūkums tūristiem* (0,2%); un ārzemju tūristu uzvedība- *atbrauc, piedzeras, apgāna pieminekļus* (0,2%). Savukārt, 0,4% respondenti norāda uz nesakārtotiem robežpunktiem.

Arī ekoloģijas jautājumi/ Latvijas daba tiek vērtēti gan kā pozitīvs Latvijas tēla raksturojums, gan kā negatīva komponente (kas interpretējama drīzāk kā bažas par šo Latvijas vērtību iznīcināšanu): *tiek iznīcināta daba* (0,2%); *ekoloģiskas problēmas* (0,1%); *mežu izciršana* (0,1%); *ūdens piesārņojums* (0,1%).

Vēl jāatzīmē, ka 0,5% norāda uz cilvēktiesību problēmām Latvijā.

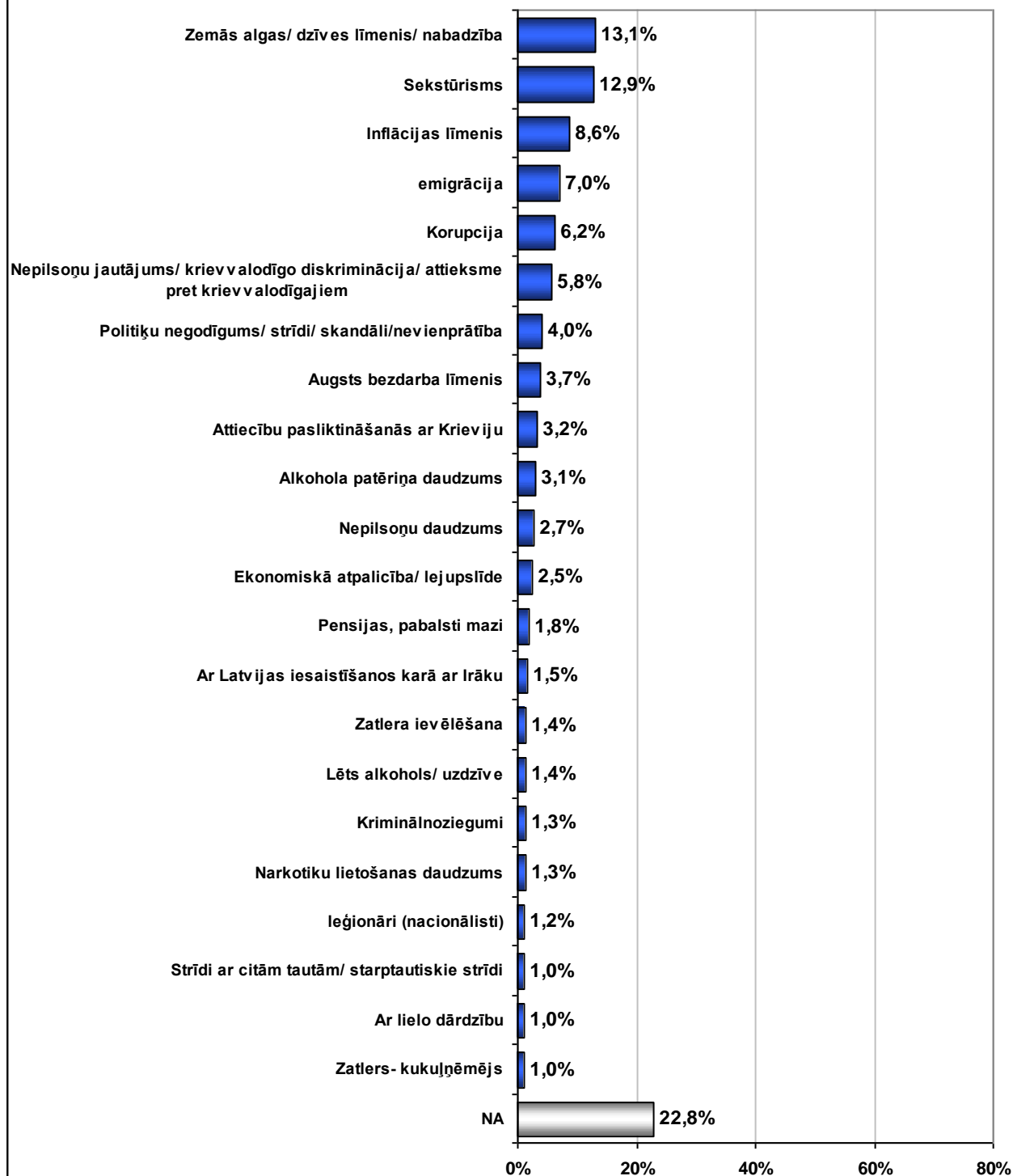
Grafikā nākamajā lappusē apkopotas respondentu biežāk minētās spontāni nosauktās atbildes (kuras minējuši vairāk kā 20 respondenti), pēc iespējas saglabājot to formulējumu.

Sakiet lūdzu, ar ko, Jūsaprāt, Latvija šobrīd ir pazīstama pasaulē

NEGATĪVĀ nozīmē?

BIEŽĀK MINĒTĀS ATBILDES

(Visi aptaujas dalībnieki)



Aptaujas dalībnieki minēja arī sekojošas atbildes (minējuši mazāk kā 20 respondenti vai retāk kā 0,9% gadījumu):

- *Ar miljonāru daudzumu (atšķirīgs cilvēku pārticības līmenis)*
- *Attīstības līmenis (vēl netiekam līdz citām valstīm)*
- *Lauksaimniecības un ražošanas likvidācija*
- *Neattīstīta infrastruktūra*
- *Cilvēktiesības Latvijā*
- *Imigrantu lielais skaits; atbalsts viņiem*
- *Nesakārtotība robežpunktos*
- *Lētais darbaspēks*
- *Jūrmalgeita*
- *Bojāgājušo skaits avārijās uz autoceļiem*
- *Nav noslēgts robežlīgums ar Krieviju*
- *Birokrātija*
- *Nacionālās nesaskaņas*
- *Mazākumtautību izglītības reforma*
- *Valdības biežā maiņa*
- *Skandalozas tiesas prāvas*
- *Mazvērtības kompleksi attiecībā pret ārzemniekiem*
- *Ar homoseksuāliem cilvēkiem*
- *Likumdošana nesakārtota*
- *Nabadzīgākā ES valsts*
- *Uzņēmumu slēgšana*
- *Aplokšņu algas*
- *Tualešu trūkums tūristiem*
- *Zema dzimstība*
- *Rasisma problēma*
- *Neatrisināti sociālie jautājumi*
- *Ar tūrismu (atbrauc, piedzeras, piegāna pieminekļus)*
- *Lielas kredītsaistības*
- *Dzīvokļu augstās cenas*
- *Negodīgas finansu mahinācijas*
- *Pašnāvību skaits*
- *Latvijas šprotes*
- *Izglītības dārdzība*
- *Smēķētāju daudzums*
- *Tiek iznīcināta daba/ piesārņota*
- *Iestāšanās NATO*
- *Ar sliktu demogrāfisko stāvokli*
- *Nepietiekošs medicīnas aprīkojums/ zems veselības aprūpes līmenis*
- *Pedofilijas līmenis*
- *Ar Eirovīziju*
- *Kazino & azartspēļu daudzums*
- *Pilsonības likuma pieņemšanas jautājums*
- *Krievijas viedoklis par Latviju*
- *Zems morāles līmenis*
- *Padomju laiku domāšanu*

- *Skaidība*
- *Nekulturālisms uz ceļa*
- *Pagrimums laukos*
- *Ar vēsturi*
- *Latvijas iedzīvotāju uzvedība ārzemēs*
- *Nesakoptība, netīrība*
- *Ēnu ekonomika*
- *Kultūra*
- *V. V.-Freibergas augstprātība*
- *Ūdens piesārņojums*
- *Ekoloģijas problēmas*
- *Smēķētāju daudzums*
- *Ārzemnieki iepērk nekustamos īpašumus*
- *Bailes zaudēt neatkarību*
- *Bankas Baltija krahs*
- *Kuģi uz sēkļiem*
- *Daudz bezpajumtnieku*
- *Sabiedrības integrācija*
- *Augsti nodokļi*
- *Mežu izciršana*
- *Vēlme nojaukt pieminekļus (Uzvaras bulvārī)*
- *Cilvēku mirstības līmenis*
- *jauniešu problēmas*
- *Parāde 16. martā*
- *Negodīga privatizācija*
- *Nepilsoņu pasu nepareizie dati*
- *Īss mūža ilgums*
- *Korumpētības skandāli pagātnē*
- *Nepārtrauktas runas par okupāciju*
- *Starptautiski konflikti*
- *Latvija kā Austrumeiropas sastāvdaļa*
- *Vardarbība*
- *Pārtikas produkti*
- *Lata devalvācija*
- *Vīzas*
- *Imports*
- *Demokrātija*
- *Slikti autoceļi*

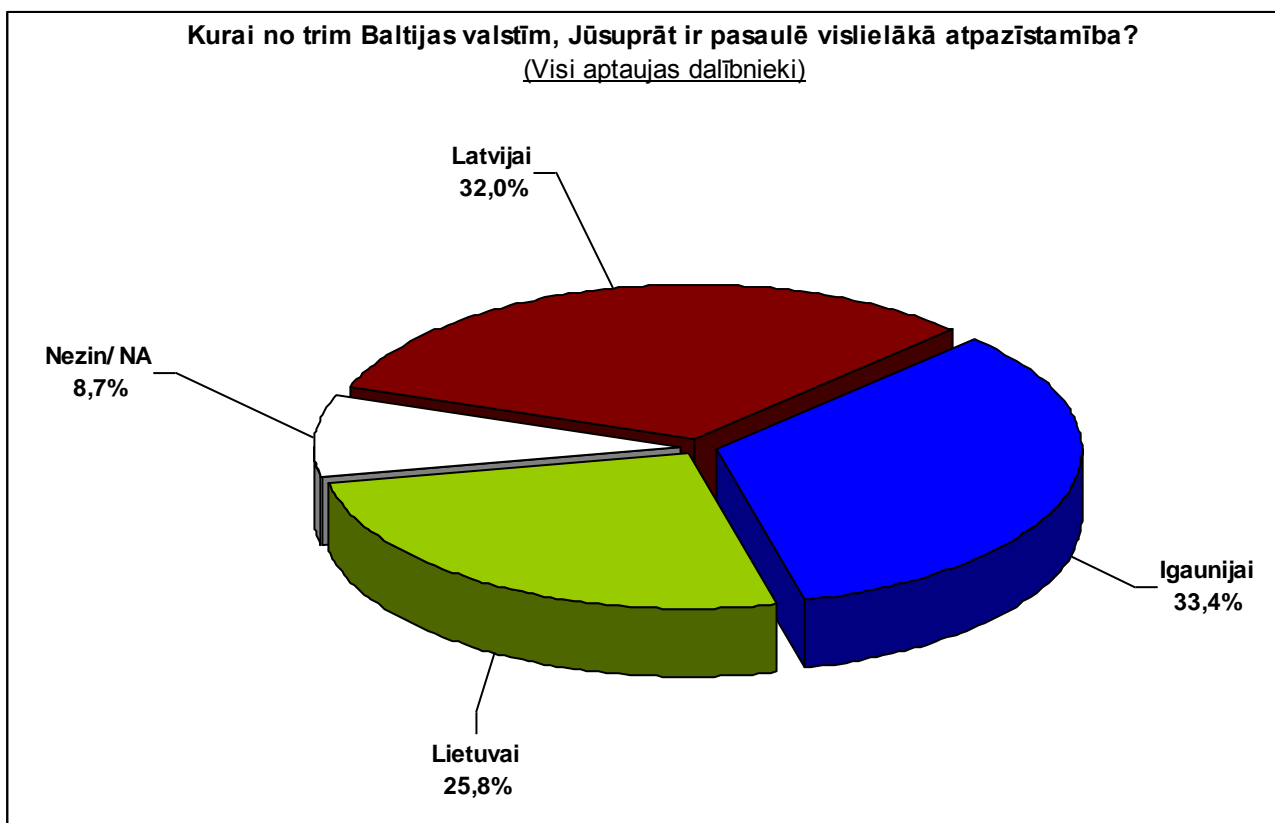
1.4. Baltijas valstu atpazīstamība pasaulē

Aptaujas jautājums (*slēgtais jautājums*):

- **“Kura no trim Baltijas valstīm, Jūsaprāt ir pasaulē vislielākā atpazīstamība?”**

Nedaudz lielāku atpazīstamību pasaulē aptaujātie Latvijas iedzīvotāji piešķir *Igaunijai* (33,4%), taču apmēram tikpat daudz aptaujas dalībnieki uzskata, ka vislielākā atpazīstamība pasaulē ir *Latvijai* (32,0%).

Zemāka atpazīstamība, pēc respondentu ieskatiem, ir *Lietuvai* (25,8%).



Salīdzinot rezultātus dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās, secināms, ka:

-vīriešu auditorijā augstāku atpazīstamību piedēvē Igaunijai, kamēr sievietes vidū – nedaudz biežāk Latvijai;

-vecuma grupu griezumā skatoties, „patriotiskāki” šķiet gados visjaunākie (15-24 gadu vecumā) un vecākie aptaujas dalībnieki (vecumā no 55-74 gadiem): abās šajās vecuma grupās augstāka atpazīstamība pasaulē biežāk tiek „piešķirta” Latvijai;

- aptaujātie latvieši „pirmajā vietā” izvirza Igauniju, kamēr respondenti cittautieši - Lietuvu;

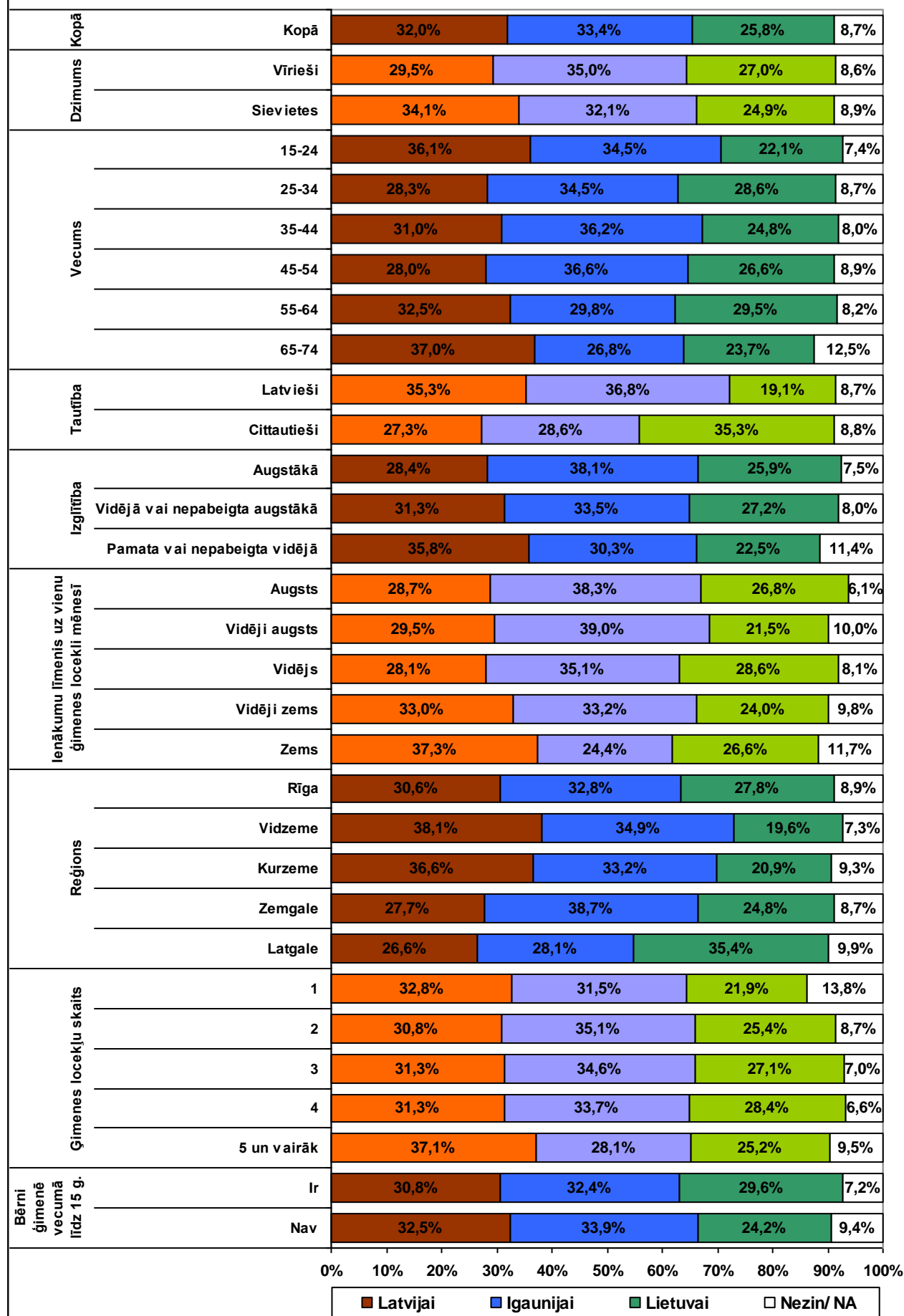
-„pirmajā pozīcijā” Latviju biežāk ievieto respondenti ar salīdzinoši zemākajiem ienākumiem un salīdzinoši zemāku izglītības līmeni;

-pārliecinātāki par Latvijas augstāku atpazīstamību pasaulē pārējo Baltijas valstu vidū ir arī aptaujātie iedzīvotāji Vidzemē un Kurzemē;

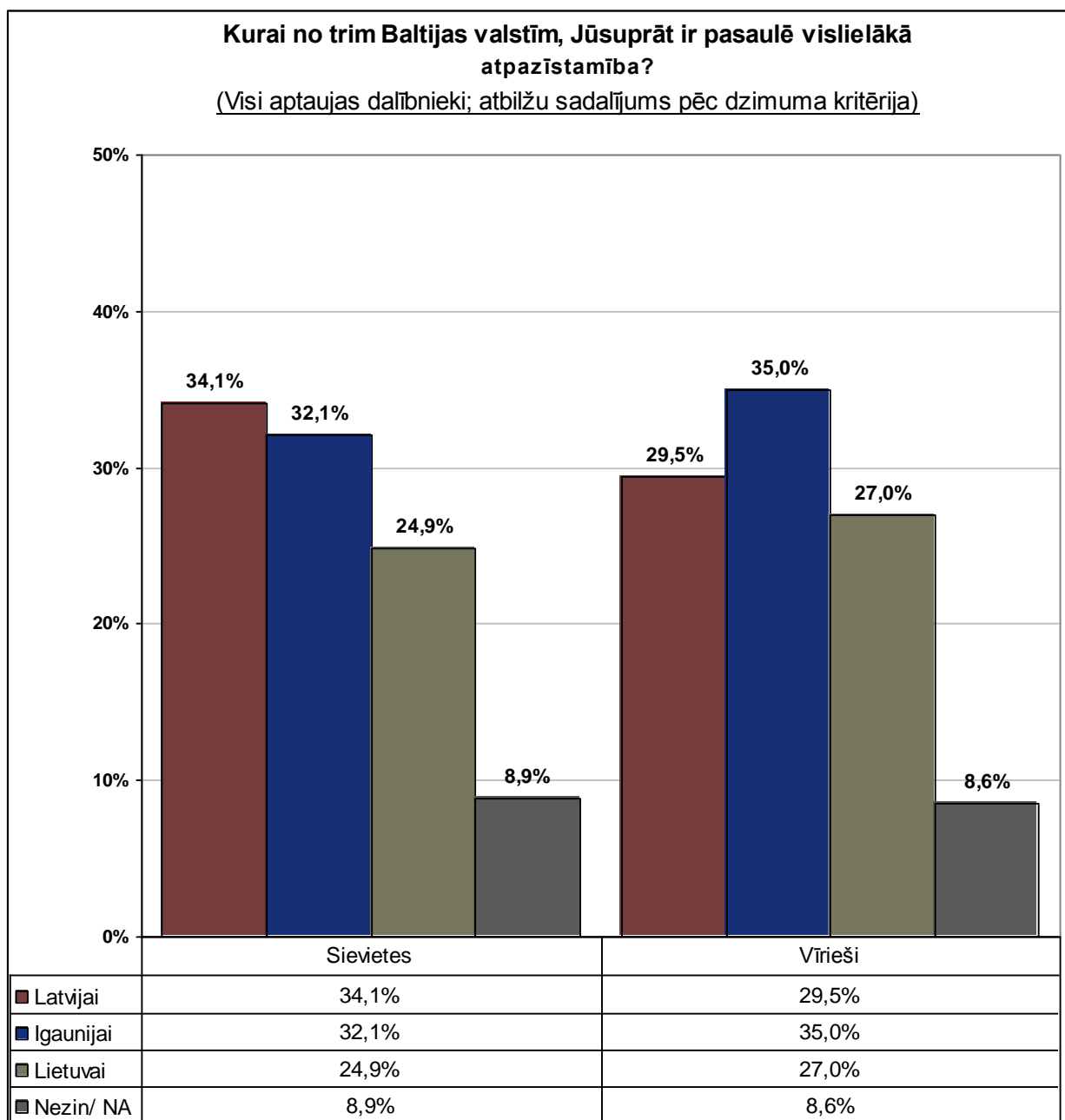
- arī respondenti no „lielajām” mājsaimniecībām (5 un vairāk ģimenes locekļi) biežāk augstāku atpazīstamību pasaulē Baltijas valstu vidū piešķir Latvijai, nevis Igaunijai.

Grafisks kopēju rezultātu atspoguļojums dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās šajā jautājumā redzams nākamajā lappusē, bet tālākajās lappusēs skatāmi atbilžu rezultāti atsevišķās grupās:

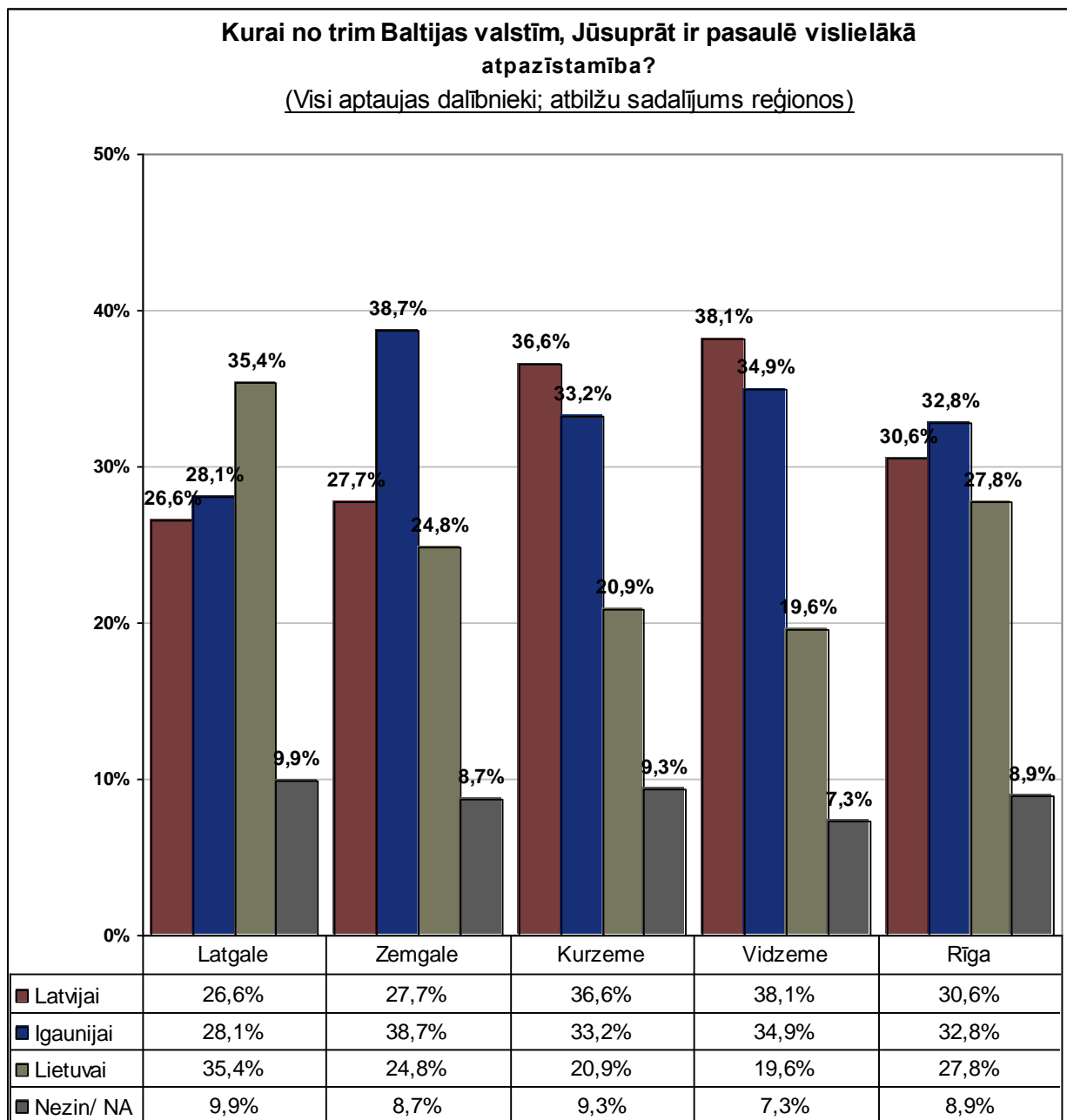
Kurai no trim Baltijas valstīm, Jūsuprāt ir pasaulē vislielākā atpazīstamība?
(Visi aptaujas dalībnieki)



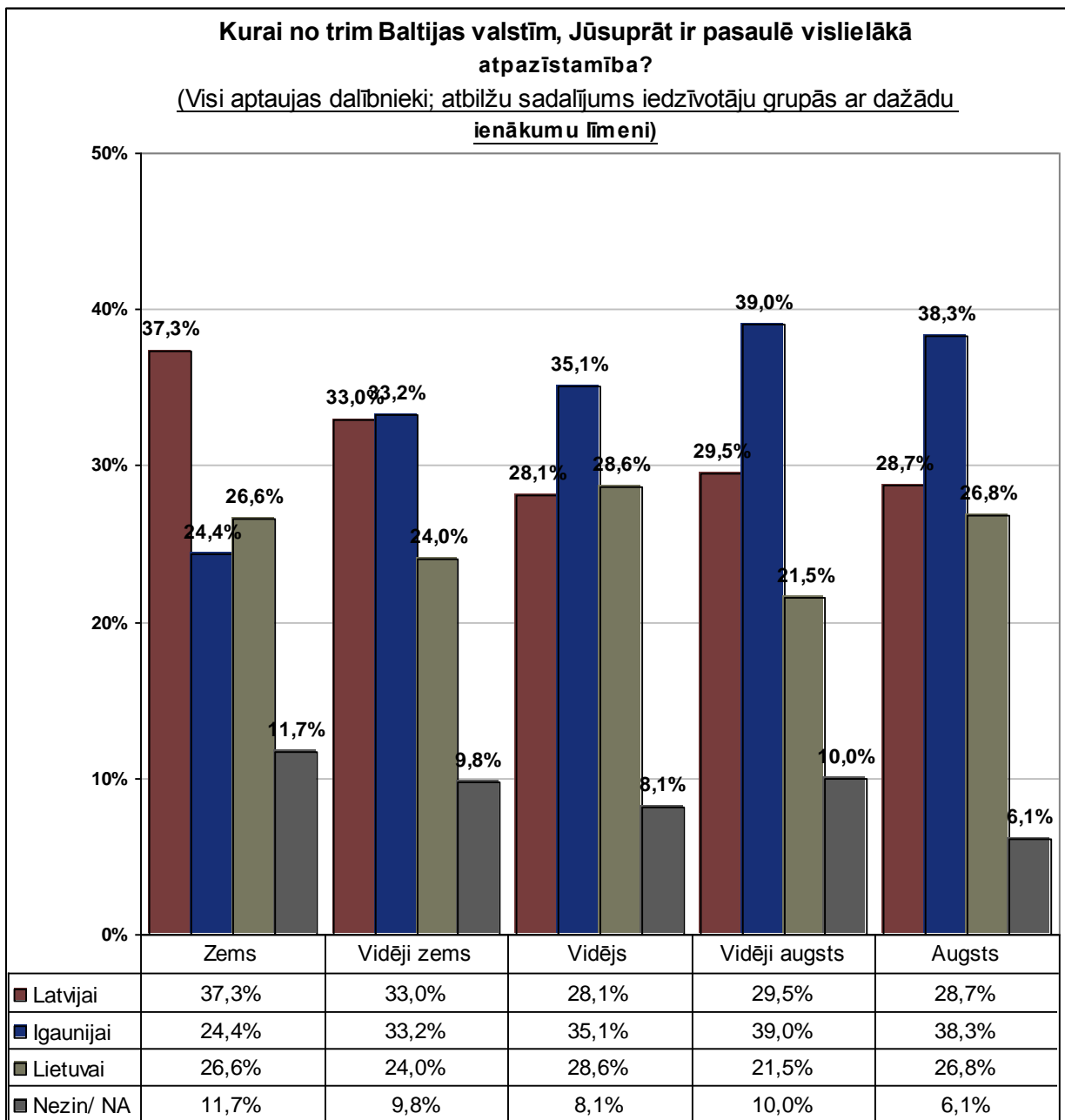
Atbilžu rezultāti *sieviešu un vīriešu* auditorijās:



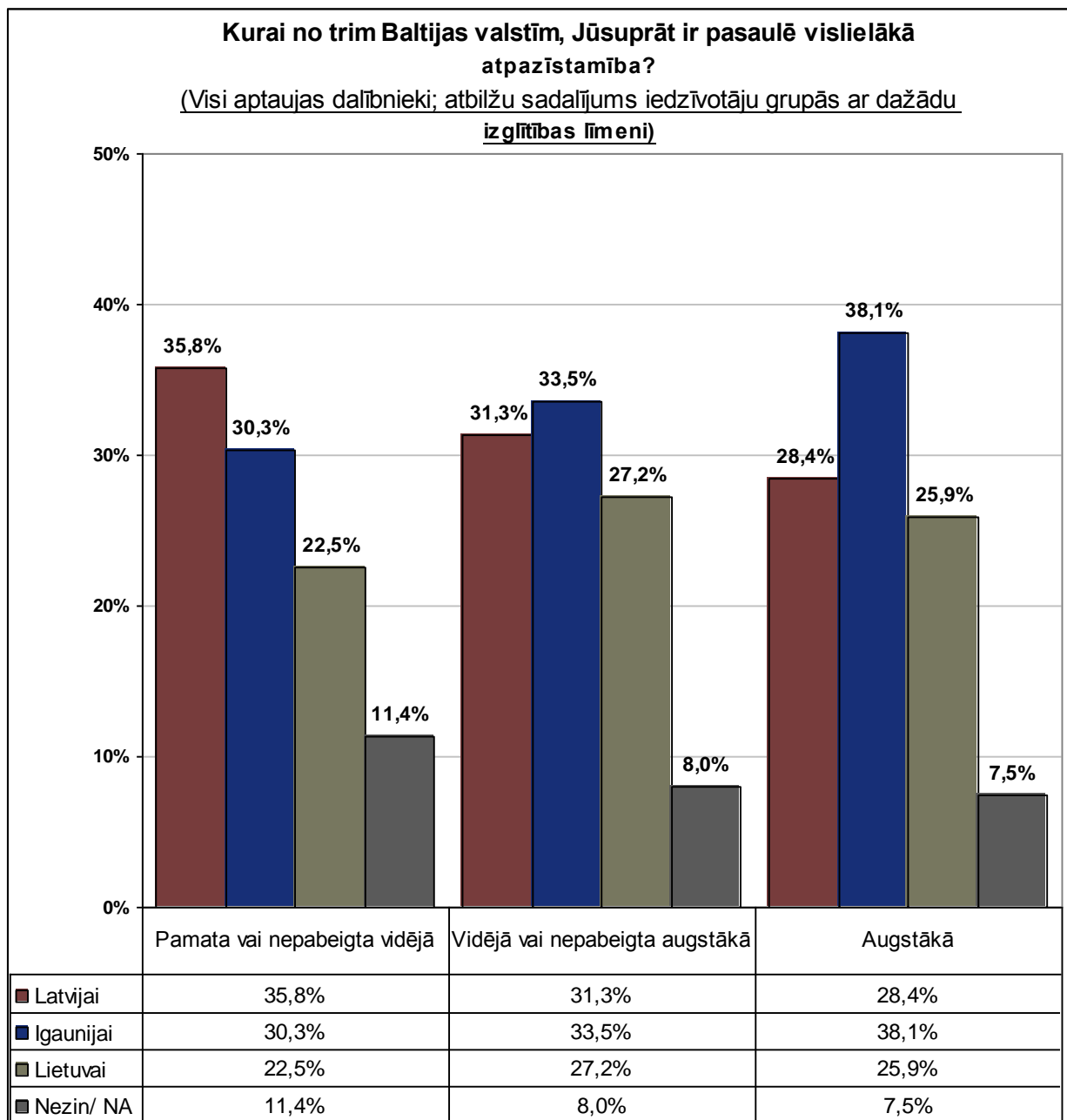
Aptaujātie Kurzemes un Vidzemes iedzīvotāji lielāku atpazīstamību biežāk piedēvē Latvijai, kamēr Zemgalē un Rīgā – Igaunijai, taču Latgales reģiona respondenti biežāk uzskata, ka pasaulē atpazītāka ir Lietuva:



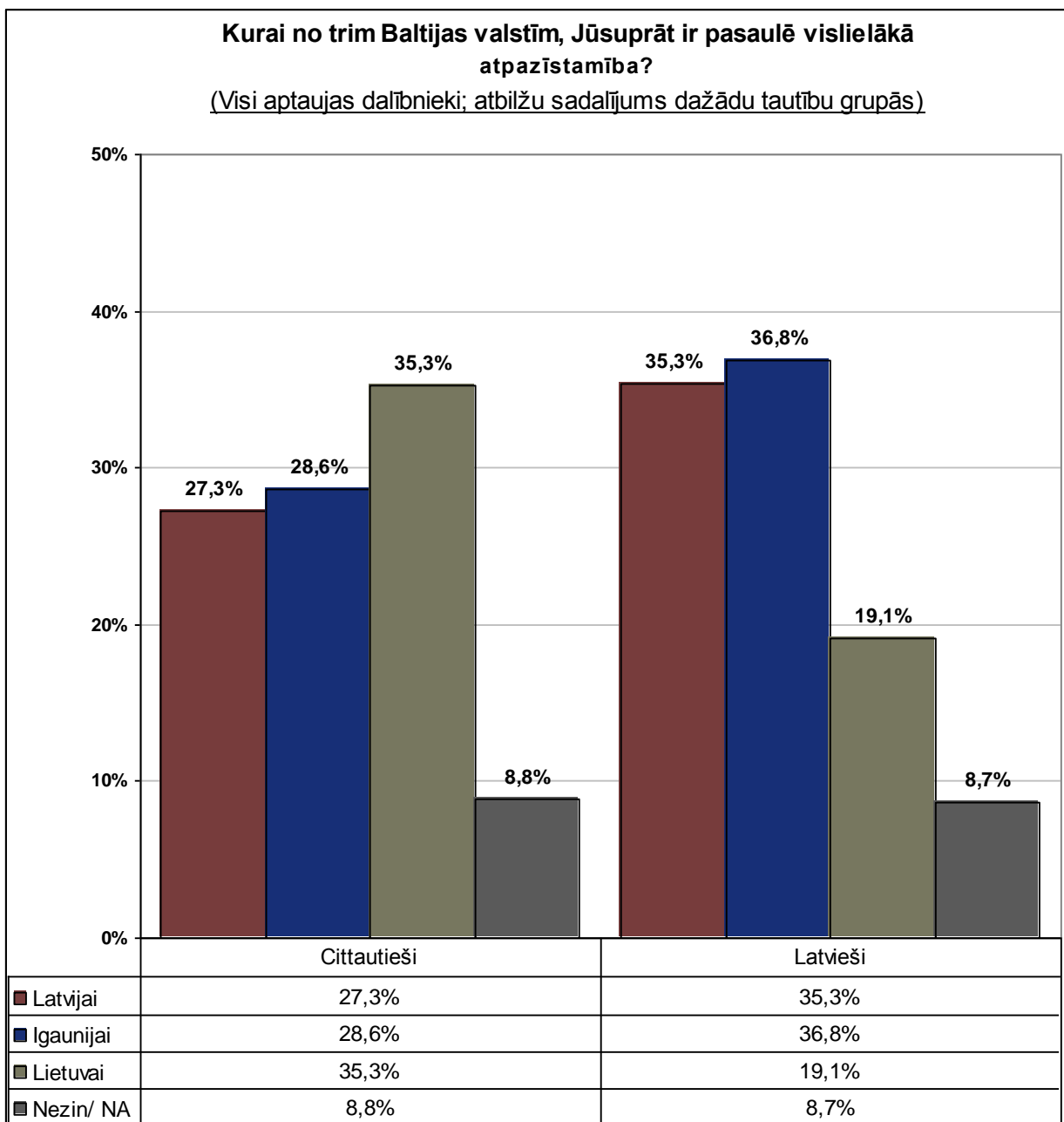
Tikai respondentu grupā ar salīdzinoši *viszemākajiem ienākumiem* valda uzskats, ka pasaulē atpazītāka ir *Latvija*, bet aptaujas dalībnieki ar *augstāku ienākumu līmeni* par atpazītāku pasaulē Baltijas valstu vidū saredz *Igauniju*:



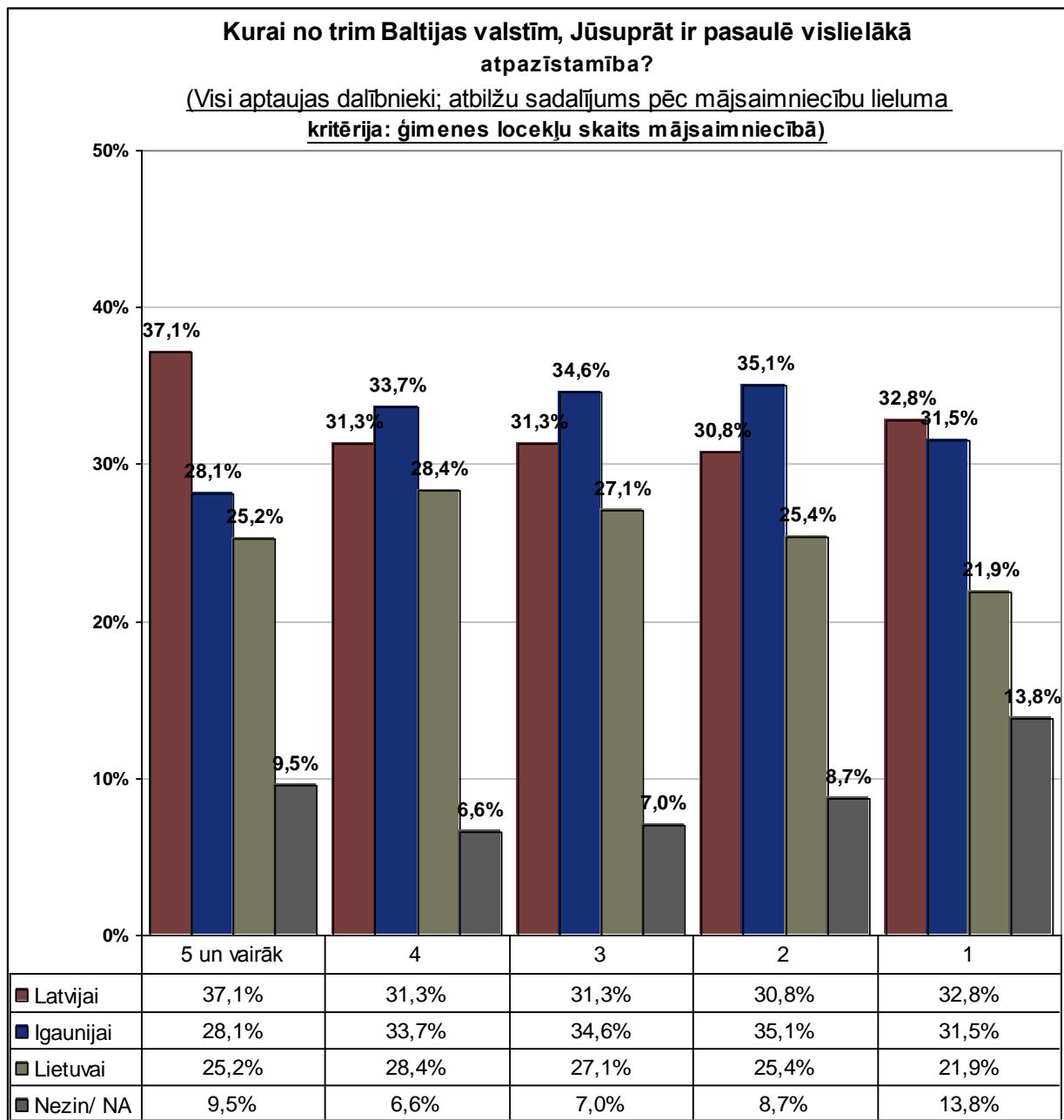
Arī respondenti ar salīdzinoši *augstāku iegūtās izglītības līmeni (vidējā un augstākā izglītība)* biežāk lielāku atpazīstamību Baltijas valstu vidū “piešķir” *Igaunijai*, kamēr respondenti ar *zemāku izglītības līmeni (pamata vai nepabeigta vidējā) - Latvijai*.



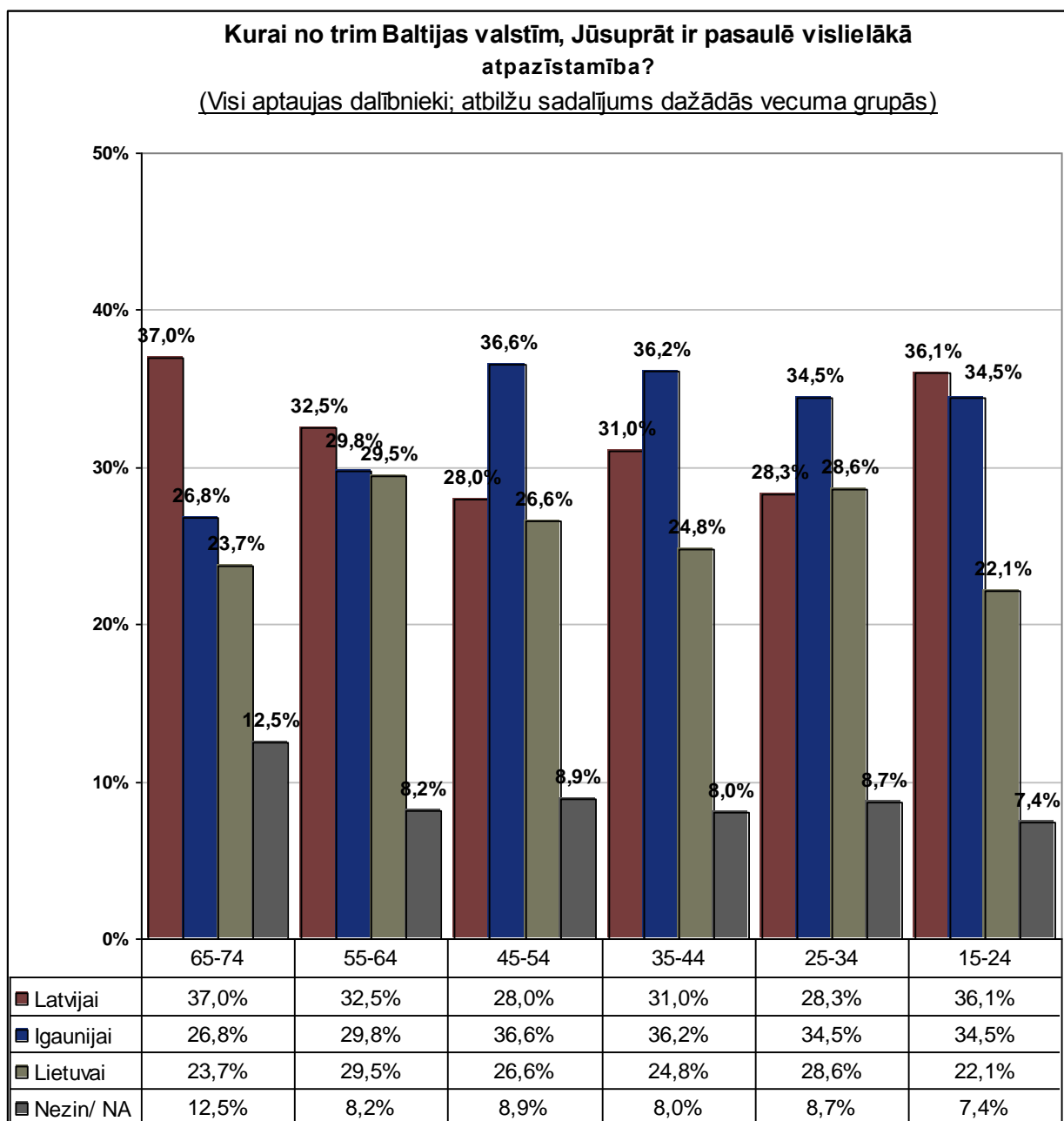
Savukārt, aptaujāto *cittautiešu* skatījumā, Baltijas valstu vidū vislielākā atpazīstamība pasaulē ir *Lietuvai*, kamēr *latviešu* tautības respondenti nedaudz biežāk kā atpazītāku saskata *Igauniju*:



Kuplākajās ģimenēs (5 un vairāk ģimenes locekļi) un viena cilvēka mājsaimniecībās biežāk augstāku atpazīstamību saredz Latvijai.



Gados vecākie aptaujas dalībnieki (vecumā no 55 līdz 74 gadiem) un gados jaunākie respondenti (no 15 līdz 24 gadiem) biežāk lielāku atpazīstamību pasaulē piešķir *Latvijai*, kamēr aptaujas dalībnieki ekonomiski visaktīvākajā vecumā (no 25 līdz 54 gadiem) atpazīstamības "līderpozīcijā" izvirza *Igauniju*:



2. Instrumenti Latvijas tēla pasaulē veidošanai

2.1. Latvijas tēla pasaulē veidotāji šobrīd (2007.gadā) Latvijas sabiedrības uzskatos

Aptaujas jautājums (*daļēji atvērts jautājums, iespējamās vairākas atbildes*):

- **“Kas, pēc Jūsu domām, šobrīd visvairāk iespaido Latvijas tēla veidošanos pasaulē?”**

Vairāk kā puse aptaujas dalībnieku uzskata, ka Latvijas tēlu pasaulē visvairāk prezentē *Latvijas sportisti* (59,8%) un *Latvijas politiķi/ augstas valsts amatpersonas* (51,7%).

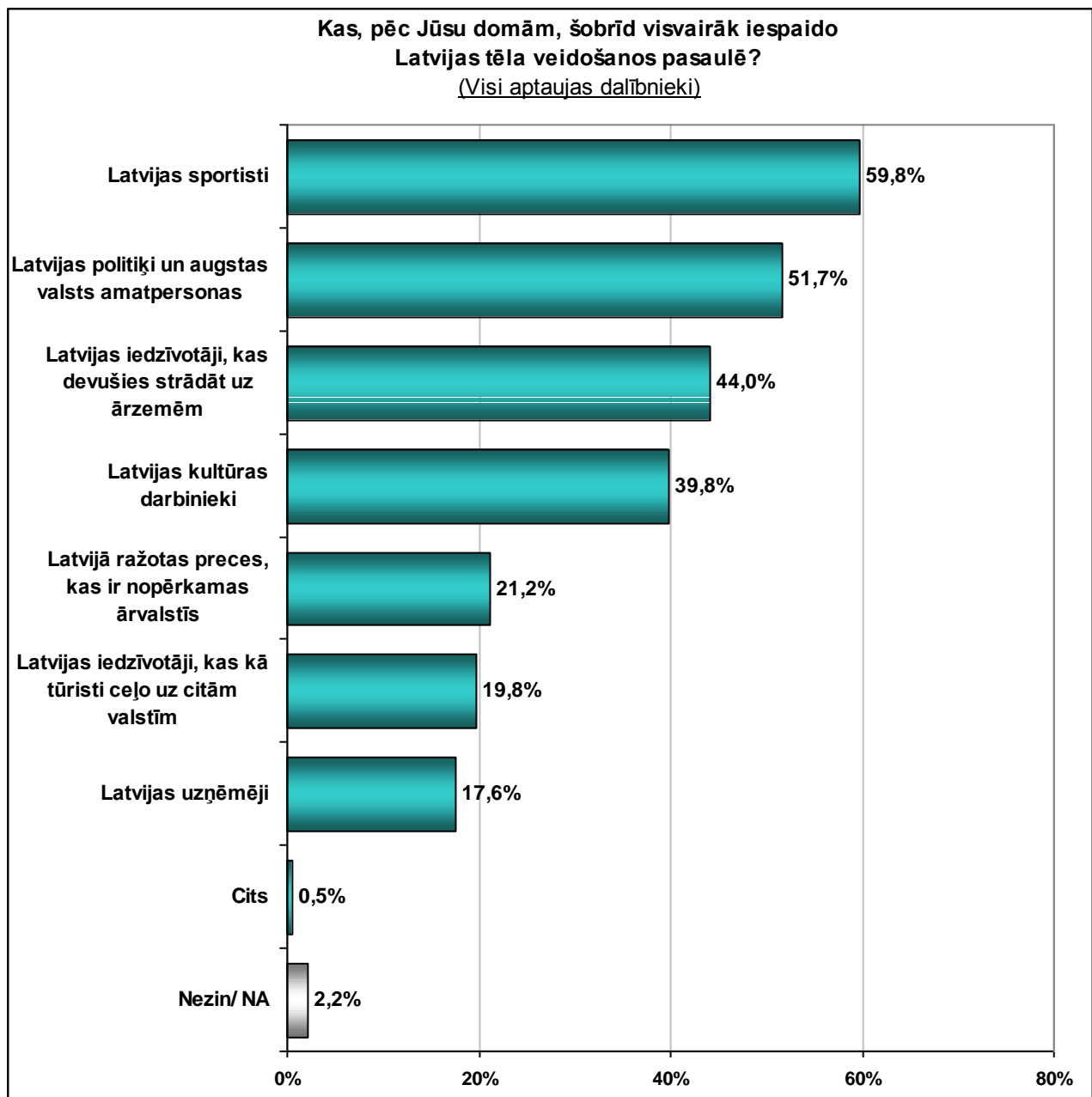
44,0% respondentu atbalsta uzskatu, ka Latvijas tēlu pasaulē visaktīvāk veido Latvijas *iedzīvotāji, kuri devušies strādāt uz ārzemēm*.

Ceturtnā nozīmīgākā „tēla veidotāja grupa” Latvijas sabiedrības skatījumā, ir *Latvijas kultūras darbinieki* (39,0%).

Pārējās jautājumā iekļautās tēla veidotāja grupas aptaujas dalībnieki atzinuši par mazāk svarīgām kā iepriekšminētās, taču arī pietiekoši nozīmīgām:

- nedaudz vairāk kā piektā daļa respondentu par būtisku tēla veidotāju atzīst *Latvijā ražotas preces, kas ir nopērkamas ārvalstīs* (21,2%);
- gandrīz piektā daļa aptaujāto atklāj, ka svarīgi tēla veidotāji ir *Latvijas iedzīvotāji, kas kā tūristi ceļo uz citām valstīm* (19,8%) un *Latvijas uzņēmēji* (17,6%).

Grafikā nākamajā lappusē atainoti atbilžu rezultāti šajā jautājumā:



Kā "cits" (grafikā) tika minētas sekojošas atbildes:

- Irākā dienējošie;
- V. Vīķe-Freiberga;
- Tūristi, kas atbraukuši uz Latviju;
- Reklāmas klipi ārvalstu medijos;
- Miljonāri

2.2. Svarīgākie instrumenti Latvijas tēla pasaulē veidošanā Latvijas sabiedrības uzskatos

Aptaujas jautājums (*ranžējums*) :

- **“Tagad es Jums parādīšu kartiņu, kurā uzskaitīti vairāki instrumenti, ar kuru palīdzību var veidot valsts tēlu, sakiēt lūdzu, - kurš no tiem Jums šķiet VISSVARĪGĀKAIS tēla veidošanā? Un OTRS SVARĪGĀKAIS? Un TREŠAIS SVARĪGĀKAIS?”**

Latvijas ekonomiskā attīstība ir vissvarīgākais instruments valsts tēla veidošanā – nedaudz vairāk kā puse (51,0%) aptaujas dalībnieku to izvirza par vissvarīgāko (27,2% to min kā otro svarīgāko instrumentu).

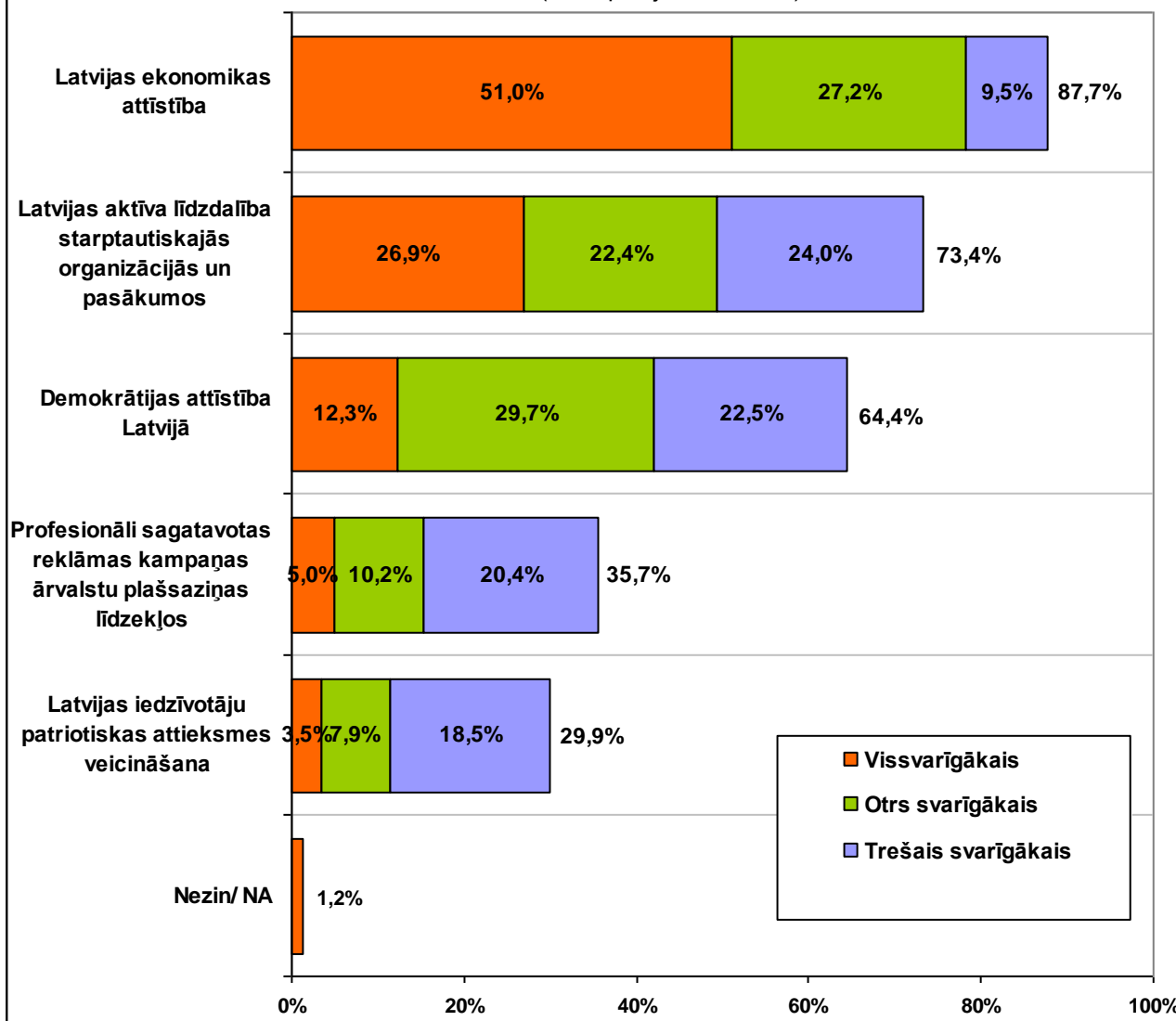
Otrais svarīgākais faktors - tēla veidotājs, Latvijas sabiedrības uzskatos, ir *Latvijas aktīva līdzdalība starptautiskajās organizācijās un pasākumos* (kā vissvarīgāko to nosauc 26,9% un otro svarīgāko – 22,4%).

Kā trešo svarīgāko no anketā iekļautajiem instrumentiem respondenti atzīst *demokrātijas attīstību Latvijā* (12,3% to nosauc kā vissvarīgāko un 29,7% kā otro svarīgāko).

Mazāk svarīga loma tiek saredzēta *profesionāli sagatavotām reklāmas kampaņām ārvalstu plašsaziņas līdzekļos* (5,0% to min kā pirmo; 10,2%- kā otro svarīgāko) un *Latvijas iedzīvotāju patriotiskas attieksmes veicināšanai* (3,5% ierindo pirmajā un 18,5% otrajā vietā).

Grafiks ar aptaujas rezultātiem šajā jautājumā nākamajā lappusē:

Tagad es Jums parādīšu kartiņu, kurā uzskaitīti vairāki instrumenti, ar kuru palīdzību var veidot valsts tēlu, saktiet lūdzu, - kurš no tiem Jums šķiet **VISSVARĪGĀKAIS** tēla veidošanā?
Un OTRS SVARĪGĀKAIS? Un TREŠAIS SVARĪGĀKAIS?
 (Visi aptaujas dalībnieki)



2.3. Potenciāli nozīmīgākie Latvijas tēla pasaulē veidotāji nākotnē Latvijas sabiedrības uzskatos 2007. gadā

Aptaujas jautājums (*atvērtais jautājums, spontānās atbildes*):

- **“Ar ko, Jūsaprāt, Latvija varētu izcelties nākotnē?”**

Aptaujas dalībnieku nosauktās atbildes šajā jautājumā tematiski sasaucas ar atbildēm jau iepriekš aprakstītajos pētījuma jautājumos par *Latvijas tēla pozitīvajām iezīmēm un galvenajiem/ potenciālajiem Latvijas tēla veidotājiem pasaulē*. Zināmā mērā šī korelācija netieši liecina par Latvijas tēla pasaulē veidošanas procesa virzību „*pareizajā*”, sabiedrības akceptētajā un gaidītajā virzienā.

Un tā, Latvijas sabiedrība 2007. gadā prognozē, ka Latvijas „trumpji” nākotnē varētu būt *tūrisma infrastruktūras un tūrisma objektu attīstība* (12,7%); dažādas *kultūras aktivitātes* (10,0%); *Latvijas sportistu sasniegumi* (8,6%); *attīstīta ekonomika* (7,4%), *augsts dzīves līmenis* (3,9%) un *ražošanas attīstība* (2,3%), kā arī *tīra daba* (5,7%) un *izglītoti cilvēki* (2,9%).

Pārējo atbilžu minēšanas biežums nepārsniedz 2% (*vai tās minējuši mazāk kā 40 respondenti*).

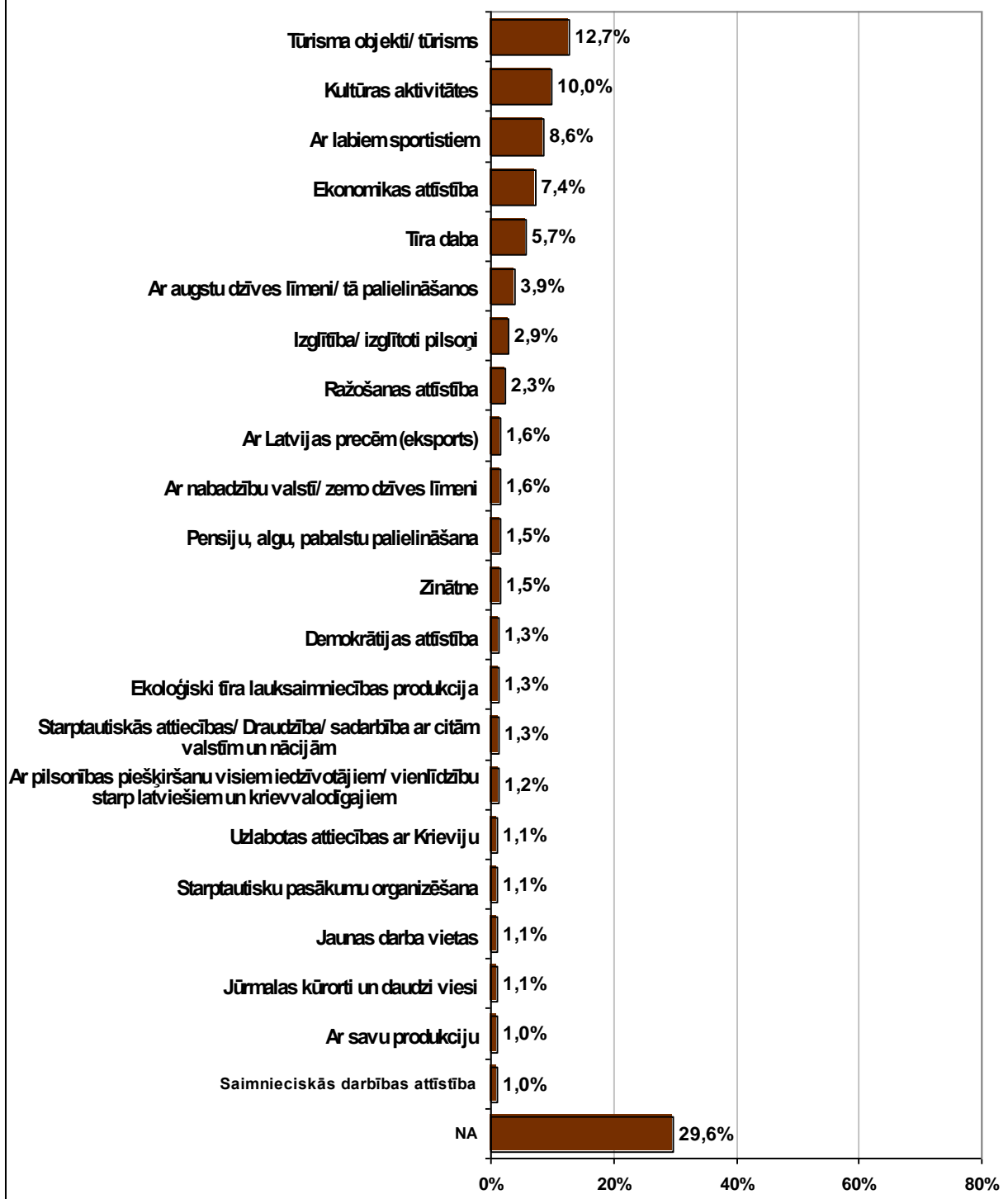
Jānorāda arī salīdzinoši augstais nekonkrēto atbilžu (*nezinu/ grūti pateikt*) īpatsvars (29,6%).

Grafikā nākamajā lappusē apkopotas respondentu biežāk minētās spontāni nosauktās atbildes (kuras minējuši vairāk kā 20 respondenti), pēc iespējas saglabājot to formulējumu.

Ar ko, Jūsaprāt, Latvija varētu izcelties nākotnē?

BIEŽĀK MINĒTĀS ATBILDES

(Visi aptaujas dalībnieki)



Aptaujas dalībnieki minēja arī sekojošas atbildes (*minētas retāk kā 0,9% gadījumu – vai nosaukuši mazāk kā 20 respondenti*):

- *Cilvēku lepnums par savu valsti/ paši cilvēki*
- *Inflācijas līmeņa mazināšanās*
- *Tranzīta industrija*
- *Ar Pasaules sienu (8. pasaules brīnums)*
- *Ar dzīves sakārtotību un valdību, kas rūpējas par vienkāršo*
- *Dziesmu un deju svētki*
- *Emigrācija*
- *Augsto inflācijas līmeni*
- *Iedzīvotāju atgriešanos Latvijā*
- *Attīstība visās jomās*
- *Oriģināla arhitektūra*
- *Ar slaveniem cilvēkiem*
- *Ievestā darbaspēka problēmas*
- *Dzimstība*
- *Ar labu jaunievēlēto prezidentu - Zatleru*
- *Ar celtniecību*
- *Ar cilvēkiem, strādājošiem ārzemēs*
- *Minimālās algas*
- *Darbaspēka trūkums*
- *Ar politiķiem*
- *Bezdarba līmenis*
- *Ar pilnīgu lauksaimniecības ignorēšanu*
- *liela pasākuma organizēšana*
- *Ar nacionālo identitāti/ vienotību*
- *Ar negatīviem aspektiem*
- *Augsti kvalificēts darbaspēks*
- *Ar ostām*
- *Sakārtota likumdošana*
- *Arhitektūras restaurācija*
- *tautas iznīcināšana*
- *Sakārtota infrastruktūra*
- *Latvijas uzņēmēji*
- *Krievijas robežlīguma ratifikācijas process*
- *Ar korumpētu valdību*
- *Ar lielo dārdzību*
- *Aktīva līdzdalība starptautiskās organizācijās*
- *Ar drošību valstī*
- *Sasniegumi IT jomā*
- *Jaunas investīcijas ekonomikā*
- *Biodīzeļdegviela*
- *Attīstīta infrastruktūra*
- *Ar sekstūrismu*
- *Ar noplukušajiem pensionāriem uz ārzemnieku fona*
- *Sakārtotība visās jomās*
- *Viesstrādnieku lielais skaits Latvijā*

- *Rudzu maize (labības produkti)*
- *Cilvēku mirstības līmenis*
- *Ar vides sakoptību*
- *Ar uzņēmumu pārdošanu ārzemniekiem*
- *Amatniecība, tautas tērpi*
- *Ar jaunām idejām*
- *Ar zivju produkciju*
- *Invalīdu atbalstīšana*
- *Kopuzņēmumu veidošanās*
- *Sakārtots darba tirgus*
- *Ar jauna Valsts prezidenta ievēlēšanu*
- *Attīstītas augstas tehnoloģijas*
- *Kļūstot par banku valsti kā Šveice*
- *Sabiedrības integrācija*
- *Ekonomiskā atpalcība/ krīze*
- *Tautsaimniecības attīstība*
- *Nacionāli spēcīga valsts*
- *Spēcīgāku nodokļu politikas kontrole*
- *Ar skaisto Ventspili*
- *Sakārtot ar pilsonību saistītos likumus*
- *Ekoloģiskie projekti*
- *Bezmaksas augstākā izglītība*
- *Lata pāriešana uz eiro*
- *Tilts starp Rietumiem un Austrumiem*
- *Dalība ES un NATO*
- *Ar jaunām grāmatām*
- *Dažādu nozaru iznīcināšanu*
- *Ar sanatorijām*
- *Kokmateriālu eksports*
- *Mežu izciršana*
- *Ar Praidas pasākumiem*
- *Sasniegumi medicīnā*
- *Piedalīšanās militārajās misijās*
- *Dzīvokļu cenu kritums*
- *Mēbeļu imports*
- *Veselības aprūpes uzlabošana*
- *Ar oligarhiem*
- *Vilcienu ražošanu*
- *Jauniešu aktivitāšu organizēšanu*

3. Latvijas Institūts

3.1. Latvijas Institūta „*dienaskārtība*”: aktuāli veicamie pasākumi

Aptaujas jautājums (*ranžējums*):

- **“Un tagad es Jums parādīšu kartiņu ar pasākumu sarakstu, pasakiet, lūdzu, kas Latvijas Institūtam būtu jādara vispirms, lai popularizētu Latviju pasaulē? Un otrām kārtām? Un trešais svarīgākais pasākums būtu?”**

No anketā iekļautajiem Latvijas Institūta aktuāli veicamajiem pasākumiem aptaujātie Latvijas iedzīvotāji kā prioritātes izvirza *kultūras pasākumu organizēšanu ārzemēs* (29,5% to izvirza kā vissvarīgāko un 21,0%- kā otro svarīgāko) un *starptautisku pasākumu rīkošanu Latvijā* (20,1% to izvirza kā vissvarīgāko un 16,0%- kā otro svarīgāko).

Trešais aktuāli veicamākais pasākums – *piedalīšanās konferencēs, semināros un ekspozīcijās ārzemēs* (16,7% to min kā vissvarīgāko un 12,8% kā otro svarīgāko).

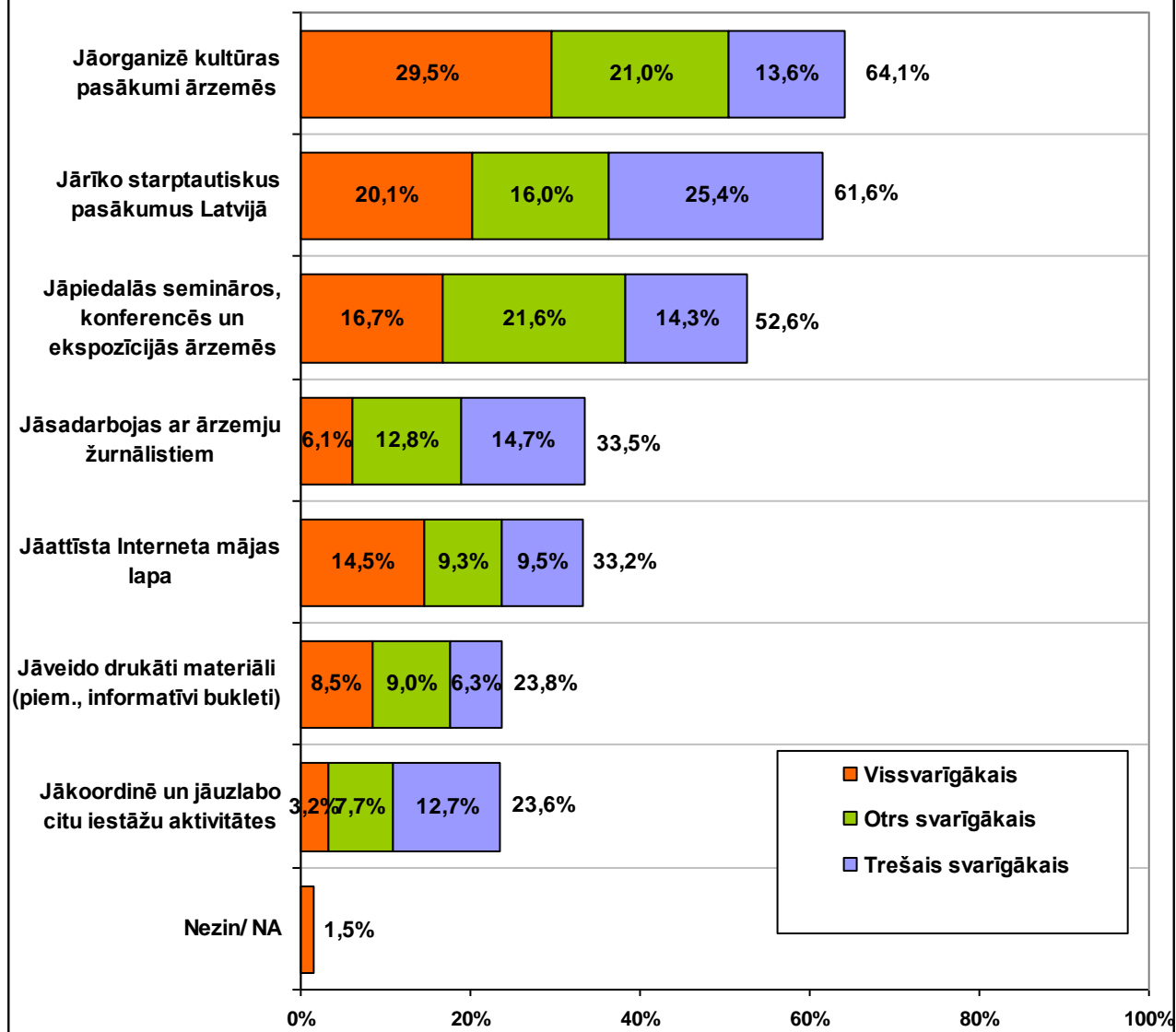
Interneta mājas lapas attīstība (14,5% kā vissvarīgākais un 9,3% kā otrs svarīgākais) un *sadarbība ar ārzemju žurnālistiem* (6,1% kā vissvarīgākais un 12,8% kā otrs svarīgākais) būtu nākamie svarīgākie Latvijas Institūtam veicamie pasākumi Latvijas sabiedrības izpratnē.

Drukāto materiālu izstrāde un koordinācijas darbs starp dažādām institūcijām un organizācijām respondentiem šķituši mazāk nozīmīgi pasākumi, kas jāveic Latvijas Institūtam, lai popularizētu Latviju pasaulē.

legūtie rezultāti šajā jautājumā atainoti grafikā nākamajā lappusē.

Un tagad es Jums parādīšu kartiņu ar pasākumu sarakstu, pasakiet, lūdzu, kas Latvijas Institutam būtu jādara vispirms, lai popularizētu Latviju pasaulē?
Un otrām kārtām? Un trešais svarīgākais pasākums būtu?

(Visi aptaujas dalībnieki)



3.2. Latvijas institūta darbības vērtējums

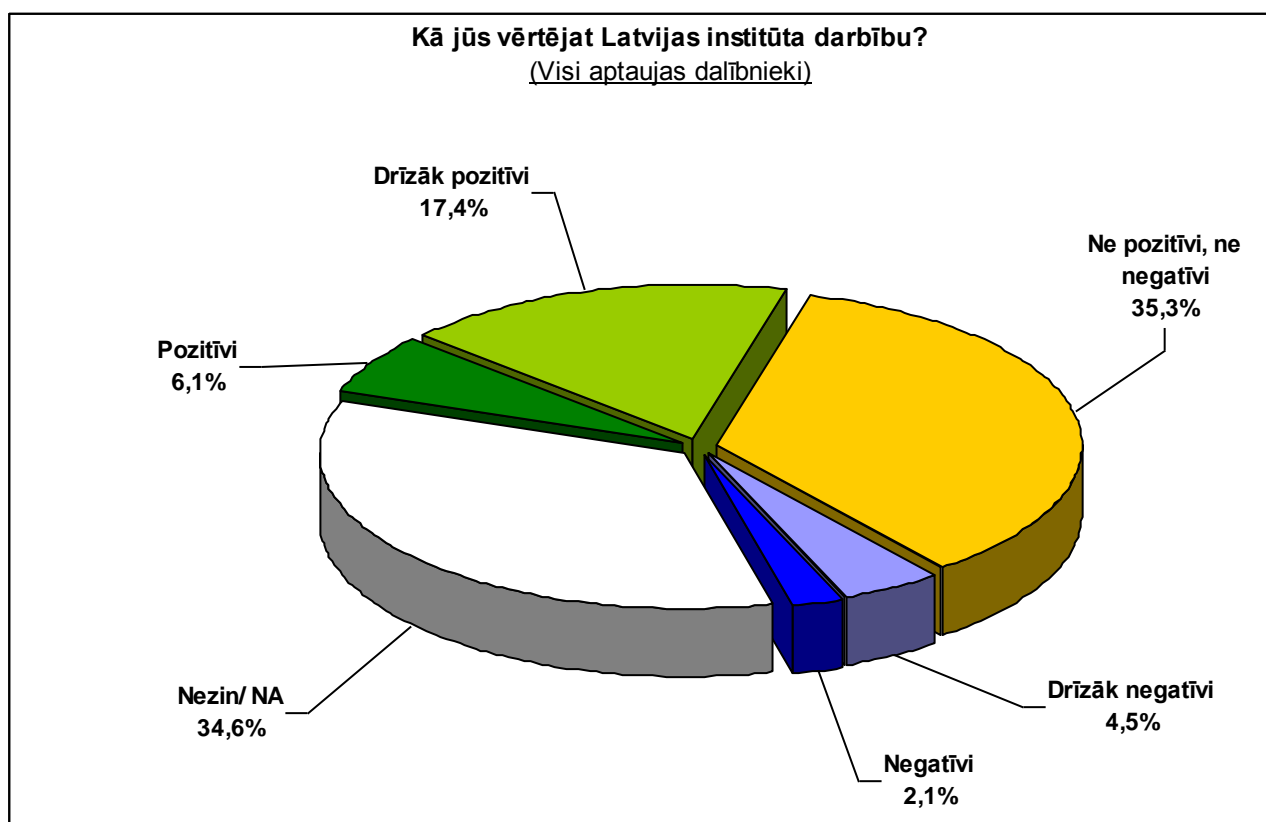
Aptaujas jautājums (slēgtais jautājums):

- **“Kā jūs vērtējat Latvijas institūta darbību?”**

Lielākās daļas (69,9%) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju attieksme pret Latvijas Institūta darbību ir vai nu *neitrāla (nedaudz vairāk par trešdaļu: 35,3 %)*, vai viņu rīcībā *nav pietiekoši daudz informācijas, lai izteiktu konkrētu viedokli (34,6% snieguši atbildi nezinu/ grūti pateikt)*.

Konkrētas atbildes devuši 30,1% aptaujas dalībnieku, un šo atbilžu vidū dominē *pozitīvie vērtējumi* (vai 23,5%; Latvijas Institūta darbu 6,1% respondentu vērtē *pozitīvi*, un 17,4%- *drīzāk pozitīvi*).

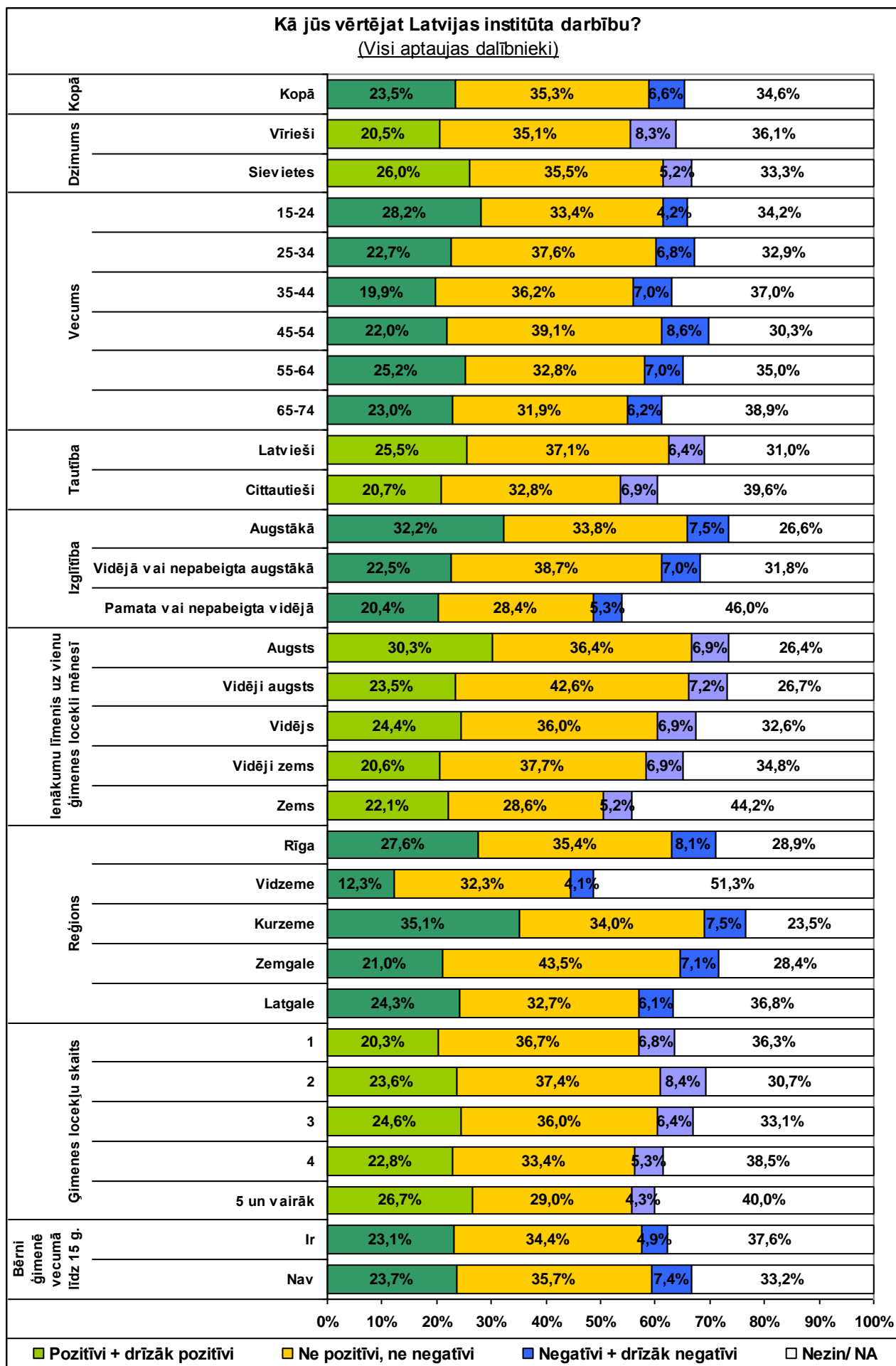
Kritiskākus vērtējumus snieguši neliela daļa, vai 6,6% aptaujas dalībnieku (4,5% respondenti Latvijas Institūta darbu vērtējuši *drīzāk negatīvi* un tikai 2,1%- *negatīvi*).



Atbilžu rezultāti dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās liecina, ka pozitīvākus Latvijas Institūta darbības vērtējumus biežāk snieguši:

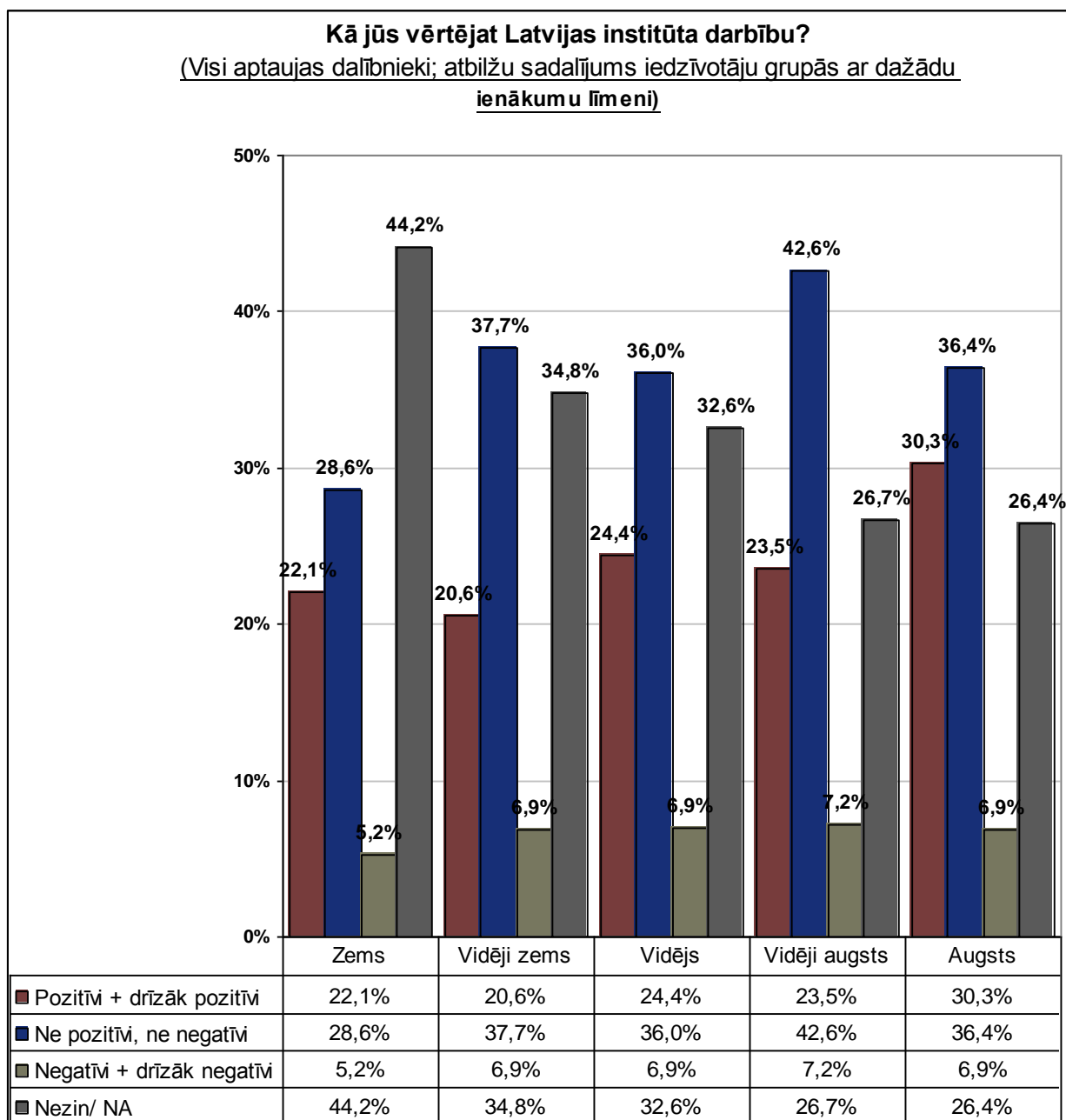
- gados jaunākie respondenti (vecumā no 15-24 gadiem);
- aptaujas dalībnieki ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni;
- aptaujātie iedzīvotāji Kurzemes reģionā.

Dažādās sociāli demogrāfiskajās grupās iegūto rezultātu kopīgs attēls un tendences paskaidrojošie grafiki atrodami nākamajās lappusēs:

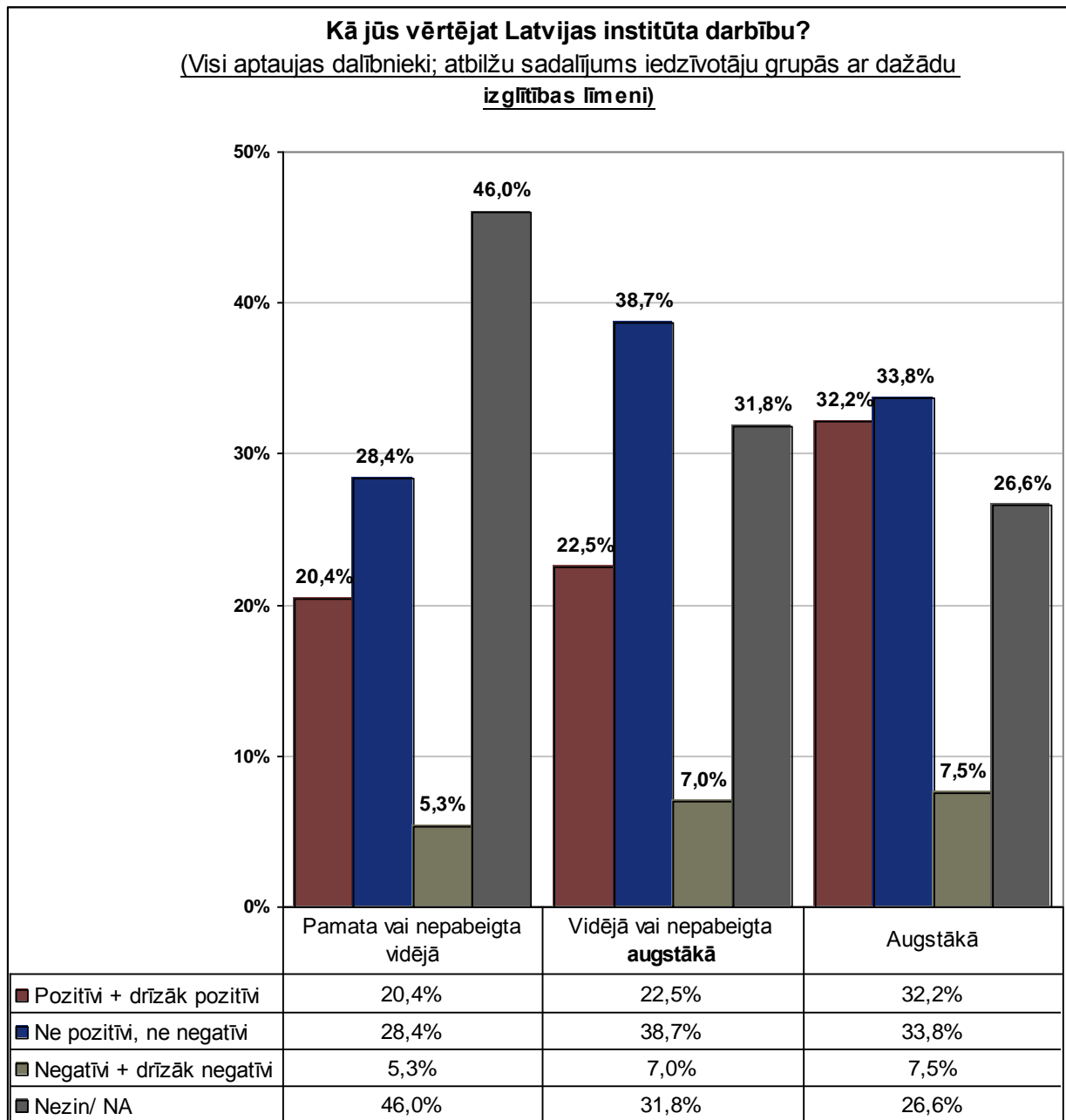


Jo augstāks respondentu ienākumu līmenis, jo biežāk sniegts konkrēts Latvijas Institūta darbības vērtējums (jānorāda uz augsto (44,2%) nezin/ grūti pateikt atbilžu īpatsvaru aptaujas dalībnieku ar zemākajiem ienākumiem grupā).

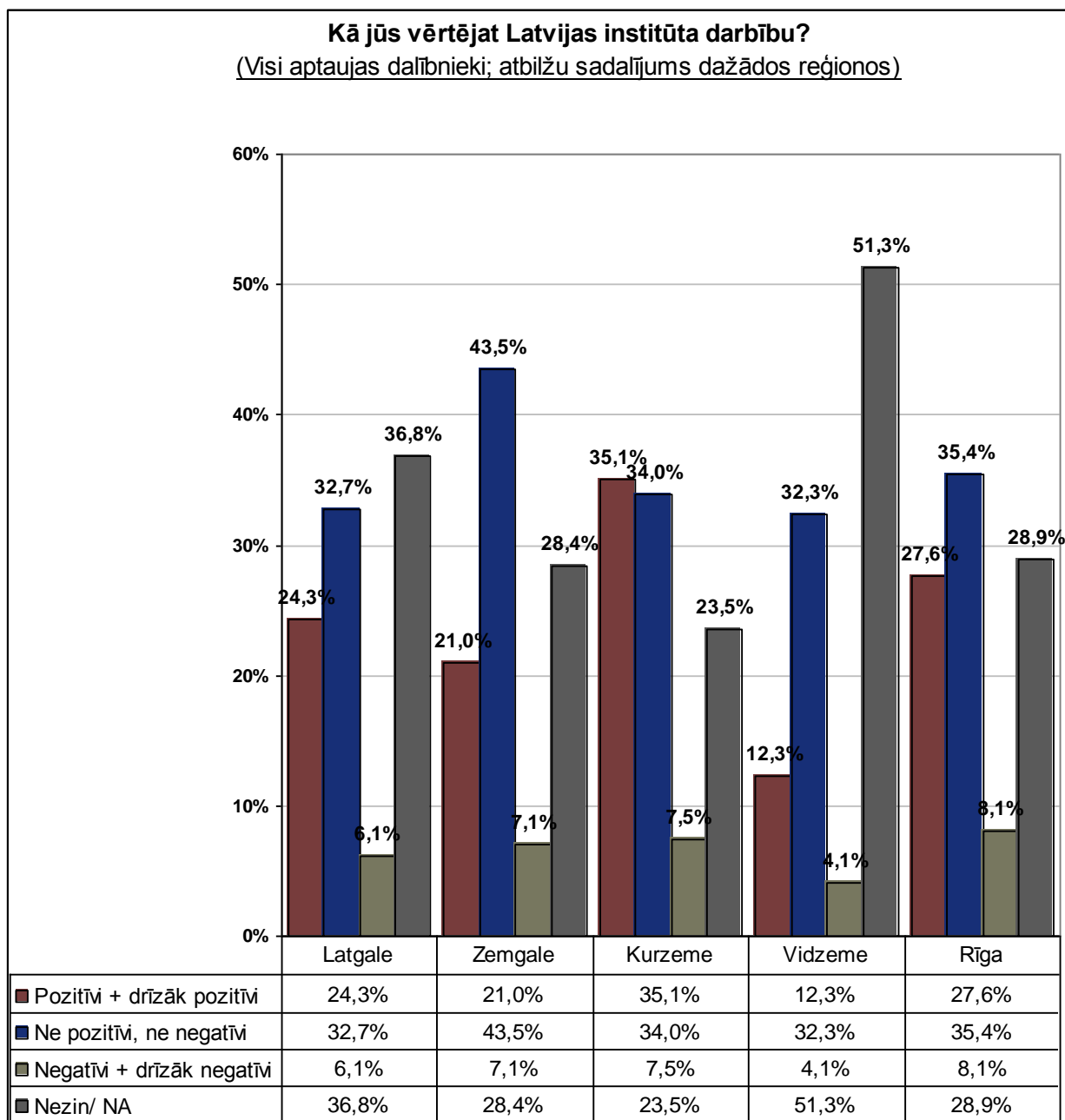
Pozitīvāk Latvijas Institūta darbību vērtējuši respondenti ar salīdzinoši augstākajiem ienākumiem.



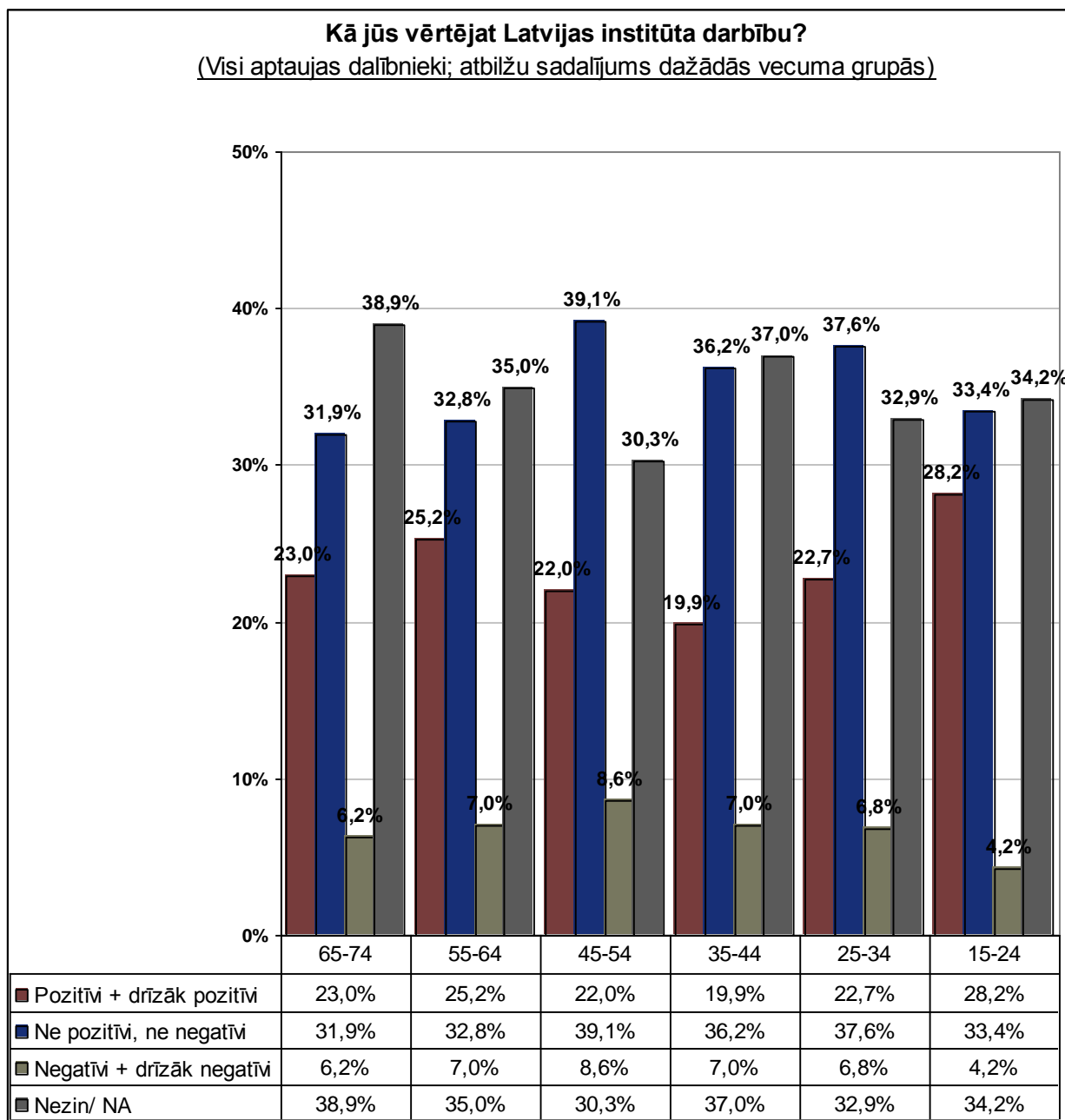
Līdzīgas tendences vērojamas respondentu grupās ar dažādu *izglītības līmeni* - Jo zemāks *izglītības līmenis*, jo biežāk sniegtas *nekonkrētas atbildes*, savukārt, salīdzinoši *pozitīvāki* vērtējumi sniegti respondentu ar *augstāko izglītību* grupā:



Vairāk kā puse (51,3%) aptaujāto Vidzemes iedzīvotāju nav varējuši sniegt konkrētu atbildi, taču pozitīvie vērtējumi biežāk sniegti Kurzemē:



Atbilžu sadalījums dažādās vecuma grupās:



Atbilžu sadalījums latviešu un cittautiešu auditorijās:

